



AGUA y TRANSPORTE. REGULACION E IDENTIFICACION DE PROYECTOS

WATER AND TRANSPORT. REGULATION AND IDENTIFICATION OF PROJECTS

Autor

Silvia Regoli Roa

E-mail

regoliroa@gmail.com

Eje Temático

EDUCACIÓN EN LAS CIENCIAS ECONÓMICAS

Palabras claves: Agua, Transporte, Identificación, Regulación

Resumen

Las siguientes páginas tienen por objeto describir una experiencia de cursos teóricos y talleres realizados en la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia, desde el día 19 de abril hasta 1 de mayo de 2016.

Durante 10 días participé como docente, en el marco del Programa de Intercambio de AUGM (Asociación de Universidades del Grupo Montevideo).

Los cursos taller implementados tuvieron como objetivo conectar temas afines a las políticas públicas y de regulación, entendidas como las intervenciones que el Estado debe realizar para mejorar el bienestar de la población, en sentido amplio, con un enfoque más restringido o puntual cual es la Identificación de proyectos concretos que formen parte de tales Políticas.

Introducción

De acuerdo a lo previamente acordado con el Decano de Ciencias Económicas de dicha Universidad, se dieron charlas sobre temas de Regulación de Servicios Públicos a alumnos de posgrado y Profesores de diversas áreas (Matemática, Administración Pública, Estadística, Economía, etc.).

Asimismo, como actividad principal, se dictaron Cursos teórico - prácticos que conjugaron la temática de las Políticas Públicas pero con un abordaje metodológico propio de la Enseñanza de la Identificación de Proyectos.

Se debe aclarar que la Identificación de proyectos constituye la primera fase de la Evaluación general de un proyecto. Esta fase es crucial, sin embargo, en la gran mayoría de los cursos de Evaluación su tratamiento es escaso. Habitualmente comienzan en la etapa de Formulación, luego de una breve consideración acerca del objetivo del Proyecto.

Este objetivo, como demuestra la literatura (Ginestar, 2003, ILPES,) suele ser un falso objetivo, representado por uno de los componentes estructurales del mismo. Así vemos Proyectos que se titulan: Construcción de un puente entre..., Construcción de una represa en... Construcción de un hospital, y así sucesivamente. Vale decir que se asimila uno de los componentes estructurales con el objetivo., lo que suele conducir a equívocos y errores en el planteamiento de las intervenciones del Estado.

Objetivos del curso - taller

Los cursos taller implementados tuvieron como objetivo conectar temas afines a las políticas públicas, entendidas como las intervenciones que el Estado debe realizar para mejorar el bienestar de la población, en sentido amplio, con un enfoque más restringido o puntual cual es la Identificación de proyectos concretos que formen parte de tales políticas.

Se focalizaron en la fase de Identificación de un proyecto debido al convencimiento de que muchos proyectos fallan por no estar suficientemente desarrollada la Identificación de los mismos.

Se pretendió acercar a los alumnos una herramienta teórico - práctica esencial y muy poderosa desde un punto de vista académico pero sobre todo, práctico.

Desde un punto de vista del proceso de aprendizaje, el objetivo fue proponer un ámbito para poder pensar y debatir problemas de su comunidad y que los alumnos visualizaran de qué manera ellos, siendo ya profesionales, tendrían ocasión de efectuar intervenciones útiles a su entorno con el fin de mejorar la actualidad, solucionar problemas, etc. De la población de la cual son parte.

Este modo de encarar la enseñanza de la economía y en particular de la Identificación de proyectos, se basa en dos experiencias propias: una como alumna y otra como docente.

Primero, me estoy refiriendo a los módulos del Curso de Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos, que se dictaron en el marco de la Maestría en Administración Pública de la FCE- UNL.

Estos cursos, en los cuales me desempeñé como docente y Coordinadora, se dictaron 3 años seguidos en esta Facultad, participaron varios docentes de la casa y docentes invitados. Uno de los prestigiosos docentes, el Dr Ángel Ginestar, (2003), fue el autor del libro que constituyó nuestra guía principal, además de otra bibliografía..

Este curso de 8 meses de duración fue tomado por profesionales de diversas disciplinas, y de diferentes extracciones y jerarquías dentro de los sectores públicos provincial y municipal- Muchos de los proyectos elaborados por alumnos fueron premiados, expuestos en un Seminario en Buenos Aires e incluidos en el Banco nacional de proyectos de Inversión (BAPIN)

Tomando esa experiencia educativa como base, decidí elaborar cursos, que contaran con una parte de exposición teórica, basada en 6 momentos:

- 1) Discusión de problemas
- 2) Elaboración de árbol de causas
- 3) Elaboración de árbol de consecuencias
- 4) Selección de una Idea de Proyecto
- 5) Identificación de actores involucrados
- 6) Identificación de obstáculos posibles: económicos, institucionales, políticos, etc

En segundo lugar, y no menos importante se basó en mi participación como becada del Curso Trainer for Trainers (del Council for Economic Education de USA) orientado a la enseñanza de la Economía utilizando diversas herramientas metodológicas

Metodología de trabajo

Los cursos en la Universidad boliviana comenzaron con una exposición teórica, con apoyo de material visual (Presentación en Power Point) a la que siguió la conformación de grupo de 4 o 5 alumnos. La consigna de trabajo fue la de

pensar en distintos problemas de su comunidad, tanto de la ciudad de Sucre, de otras ciudades de Bolivia o de la provincia.

En segundo término, cada grupo debió elegir en forma consensuada el que consideraran más importante y/o urgente desde el punto de vista del bienestar de la población, del número de habitantes que afectaba o de la situación de la misma..

Establecer luego para el problema seleccionado por el grupo cuáles eran sus causas y cuáles sus consecuencias, en una escala de menor a mayor generalidad o incidencia. Y procurando establecer órdenes causales entre las diferentes causas y/o consecuencias.

Pensar entonces cual podría ser un lugar factible desde el cual intervenir, tanto desde el Estado o de asociaciones publico/ privadas, atacando causas o consecuencias y de esta manera identificar un posible proyecto o dos, a lo sumo (lo que se denomina generalmente como Idea de proyecto).

A partir de aquí, profundizar la Idea, desde una idea más o menos vaga hasta una definición más concreta relativa a los actores involucrados directa e indirectamente, actores que podrían socavar la realización del proyecto por intereses de diversa índole, etc. E incluso elementos concretos en cuanto a la definición del espacio territorial, político institucional, y demás factores contextuales.

Sobre el final de la clase los diferentes grupos expusieron su trabajo oralmente, y recibieron inquietudes y respondieron las preguntas de sus pares y del docente

En todos los casos se avanzó en señalar aspectos a tener en cuenta en la formulación de cada proyecto.

A dichos cursos asistieron alumnos de grado de carreras de Economía y Evaluación de Proyectos del 4to y 5to año de sus respectivas carreras de grado.

Resultados de esta experiencia

Esta experiencia educativa tuvo diferentes resultados. Uno fue el provocar en los alumnos la reflexión sobre su entorno y los problemas que ellos ven a diario y brindarles herramientas académicas para trabajarlos en forma más

sistemática. Los alumnos se mostraron muy comprometidos y comprendieron que podían pensar los problemas en forma más ordenada.

Otro resultado fue constatar que aun cuando la consigna fue pensar problemas de su comunidad en sentido amplio y el planteamiento de proyectos fue totalmente libre, aproximadamente el 60% de los grupos de los diferentes cursos planteó problemas que en gran medida tenían como causa las carencias o falencias en el transporte urbano y los problemas de calidad, existencia de provisión de agua de red o dificultades en este servicio vital.

Cada grupo confeccionó afiches (ellos las denominan sábanas) basados en el método de Árbol de Problemas – Árbol de Causas y de Soluciones, y se observó también un gran debate. Dado que ellos contaban con stickers de un color diferente donde escribir causas y consecuencias, tal como sucede normalmente, aparecieron disyuntivas acerca de cuáles eran las causas y cuales los efectos. Tomaron nota de que en algunos casos aparecían círculos viciosos.

En la exposición oral frente a sus compañeros, se ilustró con detalles propios de sus problemáticas locales los problemas de salud asociados, aquellos relacionadas con las dificultades laborales, con la higiene intra hospitalaria y con la morbi- mortalidad infantil, entre otros.

Cabe destacar que los alumnos dedicaron un tiempo importante al debate al interior de cada grupo, manifestaron sus dudas al docente en todo el proceso, que el trabajo se llevó a cabo en un ambiente distendido, de camaradería, siendo presenciado y documentado esporádicamente por otros docentes y por el propio Decano.

Para finalizar, se les pidió a los alumnos que calificaran la tarea docente, el tipo de trabajo, y sus diversas características. Y se obtuvo una devolución muy satisfactoria no sólo sobre los aspectos antes mencionados sino también en relación a lo que libremente manifestaron en cuanto a lo que les aportó como aprendizaje individual y grupal el poder problematizar distintas cuestiones que están presentes en su comunidad.

Esto les permitió, según expresaron, visualizar sus posibilidades de acción no tanto inmediata pero si como futuros profesionales.

Bibliografía

Ginestar, A. (2001), Pautas para Identificar, formular y evaluar proyectos, OEA Proyectos, ASAE/Argentina y CICAP/Uruguay

ILPES, Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. Siglo XXI, 2001 - 230 páginas

Ortegón, E ., Pacheco y Roura, (2005), Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública, Santiago de Chile, CEPAL.

Se adjuntan algunas fotos documentales de esta experiencia así como la Guía de trabajo utilizada

Estancamiento de las aguas en los sumideros de Sucre



Diversos problemas relacionados con el transporte





Universidad Real y Pontificia Francisco Xavier de Chuquisaca

Guía de trabajo

Metodología de Marco Lógico

Para realizar en grupo.

1 – Luego de debatir con sus compañeros Identifique uno o más problemas. Seleccionen uno en forma consensuada y trabajen sobre ese a partir de aquí.

- 2 – En una hoja procure identificar las distintas causas de este problema.
 - 3- Discuta con sus pares sobre la importancia y sobre cuan directa es la causa. En base a eso arme un árbol de causas donde las más directas estarán más próximas al problema y las más indirectas, mas alejadas.
 - 4 – Escriba cada causa en un sticker y péguela de la mitad para abajo del afiche, identificando con fechas el sentido causa – efecto.
 - 5 – Ahora parta del problema identificado en 1 y procure determinar los efectos o impactos que causa este problema..
 - 6 – Siga el mismo procedimiento que el efectuado para las causas y una vez consensuadas los efectos más o menos importantes, escríbalos en los stickers de otro color y péguelos en la parte superior de su afiche uniendo con flechas el sentido de los efectos.
- Fijese que puede haber flechas en ambos sentidos e incluso horizontales, según el caso.
- 7 – Revise nuevamente todo lo realizado y si cambia de idea mueva los stickers, o realice los cambios que el grupo considere.
 - 8- Piense que acciones podrían emprender que contribuyan a disminuir o solucionar el problema. Anótelas en una hoja.
 - 9 - En esta fase Uds. Deberán explicarle al resto de la clase cual fue el problema, los efectos y las causas identificadas y responder las posibles preguntas de sus compañeros o sus profesores.

Importante!!!

Esto es un proceso normal de brainstorming y en ningún caso debe sentirse atacado o juzgado por el trabajo realizado, se trata de una construcción colectiva donde TODOS aprendemos. No hay UNA forma correcta de hacer un árbol de problemas.