

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE SANTA FE QUE SE ORIENTAN AL DESARROLLO SOSTENIBLE: ENFOQUE ECONÓMICO Y SOCIAL.¹

PUBLIC POLICIES OF THE CITY OF SANTA FE WHICH IS GEARED TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT: ECONOMIC AND SOCIAL APPROACH.

Autor

Victoria Rossi; Agustina Huespe; Francisco Panario; María Florencia Rey

E-mail

vgagneten@gmail.com

Eje Temático

Economía

Palabras claves: desarrollo sostenible; participación ciudadana; democracia; ciudades.

¹ Investigación enmarcada en el CAI+D denominado

1. RESUMEN

El desarrollo sostenible se ha tornado, a lo largo de los años, un concepto cada vez más utilizado. Se han comenzado a desarrollar productos, implementar prácticas y generar políticas tendientes a alcanzar un ambiente sostenible. Los gobiernos comenzaron a preocuparse por estos hábitos, colocándolo en un tema de discusión vigente. Por otro lado, las políticas implementadas no llegan a buen puerto si no existe la comunicación adecuada. El acceso a la información es una condición necesaria para que los ciudadanos puedan dar cuenta del estado de situación en el que se encuentran y del avance de las prácticas mencionadas. La participación ciudadana eleva las exigencias requerida a los gobernantes. Los individuos necesitan monitorear y evaluar el cumplimiento de los anuncios de los altos mandos, así como los gobiernos asegurar la ejecución de dichas políticas. La democracia requiere de un trabajo conjunto y coordinado en estos aspectos.

Las ciudades son territorios potenciales en diversos frentes. Actualmente, gran cantidad de La población mundial habita en urbes, con todas las problemáticas que esto conlleva. Se plantea de esta manera, la necesidad de analizar el estado y grado de avance de Santa Fe en lo que respecta a los pilares del desarrollo sostenible: ámbito económico, social y ambiental.

ABSTRACT

Sustainable development has become, over the years, a concept increasingly used. Products, services and practices had been implemented in order to reach a sustainable environment. Governments began to worry about these habits, placing them on a current topic of discussion. On the other hand, the policies implemented can't reach their objectives if there is no communication. Access to information is a necessary condition to allow citizens to understand the state of affairs. Citizen participation raises the demands on the government. Individuals need to control and evaluate the performance of the high commanders and governments to ensure the implementation of these policies. Democracy requires a joint and coordinated work in these areas. Cities are potential territories on several fronts. Currently, a large number of world population lives in cities, with all the problems that it involves. It poses



Thus, the need to analyze the status and progress of Santa Fe, regarding the pillars of sustainable development: economic, social and environmental fields.

Keywords: sustainable development-democracy - citizen participation - cities.

2. INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

En el año 1987 en el marco del Informe *Brundtland* - Informe de la Comisión Mundial de las Naciones Unidas sobre el Medioambiente y el Desarrollo- se creó la definición estándar de desarrollo sostenible. Éste se define como “aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones”. (Informe sobre Desarrollo Humano, PNUD, 2011, Pág.16). Conforme pasaba el tiempo, cada vez más eran las naciones que iban tomando conciencia de la importancia de la sustentabilidad a nivel mundial. En este sentido, se fueron implementando convenciones y conferencias que abarcaron distintos ámbitos del asunto. Los avances en estas Cumbres de la Tierra configuraron los tres pilares sinérgicos e independientes del desarrollo sostenible: equidad ambiental, económica y social.

“El desarrollo sustentable es función de los tres objetivos y no se logra privilegiando sólo uno de ellos en desmedro de los demás. Por lo tanto, los actores deben contribuir simultáneamente al crecimiento económico, a la equidad y a la sustentabilidad ambiental” (Dourojeanni, 2000, Pág. 15).

Si bien nuestra investigación abarca todos los ámbitos del desarrollo sostenible, el presente trabajo tiene como objetivo general enfocarse en los aspectos económicos y sociales de la ciudad de Santa Fe.

Para el Banco de Desarrollo de América Latina las ciudades sostenibles son aquellas que cumplen con características que las hacen competitivas, ecológicas e inclusivas. Las urbes son inclusivas en la medida que sus ciudadanos tengan acceso a servicios básicos de calidad, servicios educativos y de salud adecuados y seguridad ciudadana garantizada. (Genua, 2009).

Siguiendo a Valenzuela Rubio (2009), se debe poner especial énfasis en el papel de las ciudades ya que la “huella ecológica” alcanza a todas ellas. Este concepto puede ser entendido como el área equivalente de suelo productivo que se necesita para producir recursos utilizados y asimilar los residuos que genera una población definida con un estilo de vida concreto.

El presente trabajo intenta dar a conocer información revelada de una encuesta realizada en la ciudad, analizando los diferentes aspectos del desarrollo sostenible.

3. OBJETIVOS

Dentro de nuestro objetivo general de determinar el estado de situación de la ciudad de Santa Fe en lo que respecta a la calidad de vida, la equidad, la democracia y la sostenibilidad, pretendemos analizar la percepción de los ciudadanos respecto a su calidad de vida.

Para Carlos Córdoba (2011), los mecanismos de captura de información de opinión y percepción ciudadana, técnicamente bien diseñados y aplicados, pueden recoger tres insumos importantes en el momento de tomar decisiones de política pública: percepción, expectativas y propuestas.

Como objetivos específicos del trabajo se encuentran:

- Analizar el nivel de satisfacción en cuanto a calidad de vida del ciudadano actual.
- Observar información sobre los aspectos económicos de los santafesinos: en particular, analizar accesibilidad a servicios públicos básicos.
- Obtener datos sobre la participación ciudadana actual y sobre el papel que las instituciones municipales desarrollan en el individuo.

4. METODOLOGÍA

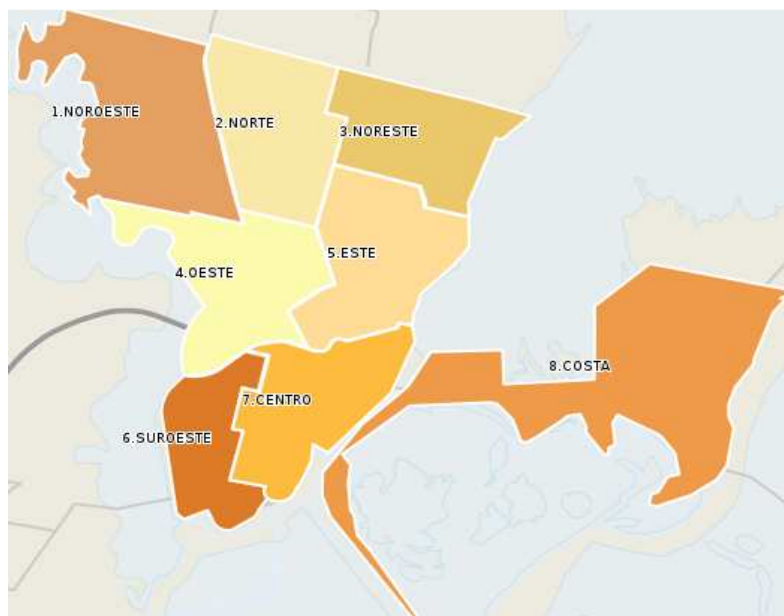
Para la obtención de información se diseñó una encuesta para medir la percepción social acerca de la calidad de vida urbana de la ciudad de Santa Fe, y de las políticas públicas municipales orientadas a su superación.

La encuesta cuenta, además de la información general sobre la categoría ocupacional del encuestado, de siete apartados: Clima de Opinión General; Servicios Públicos; Tránsito y Movilidad; Medio ambiente; Evaluación de Instituciones Municipales; Responsabilidad y Participación Ciudadana; y Acceso a la Información.

Se tomó una muestra de 304 casos distribuidos en ocho distritos de la ciudad de Santa Fe: centro, este, noreste, noroeste, norte, oeste, suroeste y la costa.

La encuesta se llevó a cabo durante septiembre y octubre de 2014. La información relativa a este instrumento, se especifica en el siguiente apartado.

Gráfico 1. Distritos de la ciudad de Santa Fe



5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El diseño del instrumento de recolección de información estuvo a cargo de los responsables del equipo de investigación; después de varios reajustes y pruebas piloto llevadas a cabo por distintos miembros del equipo.

Se seleccionó un grupo de estudiantes para que realicen el trabajo de campo. A su vez, se hizo un trabajo de supervisión de aproximadamente más del 10% del total de la muestra. Por último, el procesamiento de datos estuvo a cargo de los adscriptos de la cátedra de Metodología de la Investigación, a través de la utilización de un software denominado SPSS.

FICHA TÉCNICA. RESUMEN

- Tipo de muestra: por distritos, en una sola etapa.
- Fecha de relevamiento: segunda quincena de Septiembre y primeros días de Octubre.
- Universo: 304 hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en la ciudad de Santa Fe hace más de un año.
- Distritos seleccionados: centro, este, noreste, noroeste, norte, oeste, suroeste y la costa.
- Instrumento: encuesta realizada de forma personal, con supervisión de aproximadamente el 20% de la muestra.

. Con este instrumento intentamos conocer la opinión de la ciudadanía respecto a cómo perciben su calidad de vida, la imagen que tienen de las instituciones y autoridades locales, así como también aproximarnos al grado de participación de los habitantes en temas de la ciudad. A continuación, los resultados más relevantes en cuanto al análisis económico y social de las políticas públicas de Santa Fe.

1. Servicios Públicos

Considerando como elemento determinante de la calidad de vida de las personas el acceso a los servicios públicos, en la investigación se puso especial consideración al acceso a los mismos. Se realizó, en primer término, una subdivisión en relación al origen de los mismos, es decir si son servicios públicos de origen provincial, municipal o privado. Siendo pertenecientes al primer grupo el acceso a las redes de electricidad, agua potable, cloacas y gas natural; mientras que en el segundo grupo se pueden encontrar el barrido y limpieza, los servicios de recolección de residuos y el transporte público de pasajeros. Por último, dentro de los servicios públicos brindados por privados, se incluyeron en el cuestionario los servicios de telefonía, televisión por cable e internet.

Empezando el análisis con los *servicios públicos provinciales*, se pudo llegar a las siguientes conclusiones: el 100% de los encuestados declaró tener acceso a la red de electricidad y un 94,7% al servicio de agua potable, siendo muy

altos porcentajes en contracara al 63,2% que dijeron tener conexión a gas natural y el 71,4% conexión a la red de cloacas.

Si nos referimos a la percepción de los individuos sobre los servicios, es decir su satisfacción frente a los mismos se puede resaltar el hecho que el servicio que presenta los niveles más altos de satisfacción por parte de la población (77,9%) es el de energía, al cual el 100% declaró tener acceso. Presentando los servicios de cloacas/alcantarillado (65,5%) y gas (74,5%) valores de satisfacción similares a los relativos al acceso a los mismos (71,4%) y (63,2%) respectivamente.

Gráfico 1.1. Acceso a los Servicios Públicos



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

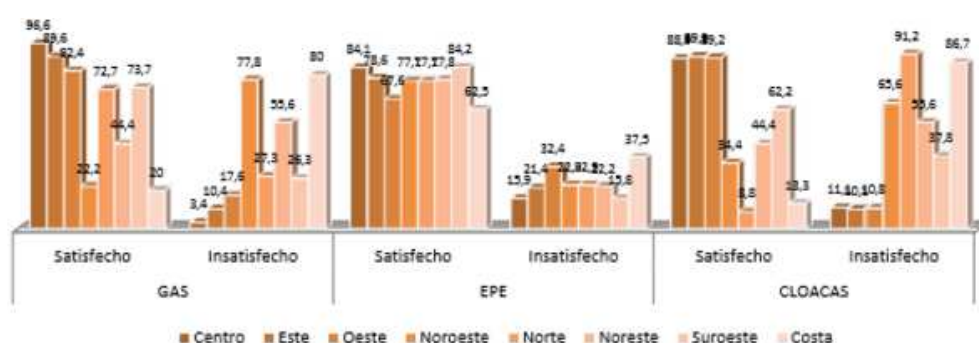
Gráfico 1.2. Grado de satisfacción a los servicios públicos



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

En el gráfico 1.3 en el cual el grado de satisfacción frente a los servicios públicos se subdivide por distrito, se puede observar como en relación a los servicios de energía, la tasa de satisfacción en todos los distritos se encuentra por sobre el 60%. En los servicios de gas, se ve que los distritos costa(20%), noreste (44,6%) y noroeste (22,2%) presentan los índices más bajos de satisfacción, que se corresponden con bajos niveles de satisfacción de los mismos distritos frente a los servicios de cloacas;(13,7%), (44,4%) y (34%) respectivamente. Sumando como dato característico un 8,8% de satisfacción que presenta el distrito norte. Notándose, también en la división por distritos, la relación directa entre acceso a los servicios y el grado de satisfacción declarado por los encuestados.

Gráfico 1.3. Satisfacción Servicios Provinciales por distrito



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Esto se puede ver en la tabla 1.1 que muestra el nulo acceso a la red de gas natural por parte del distrito costa y el escaso acceso del distrito noroeste. Se puede destacar, a su vez, que el acceso a cloacas y alcantarillados por parte de los distritos costa, noroeste, noreste y norte es muy limitado y no llegó en ningún caso a cubrir el 25% de los encuestados de los respectivos distritos, dato que pone en evidencia la disparidad de acceso a ese servicio, ya que el sector suroeste de la ciudad presenta unos niveles de acceso del 81,6%, un valor que alcanza a duplicar al de cualquier otro distrito. Dejando en claro que son los distritos más alejados del centro de la ciudad y los cuales han crecido en los últimos años los que en términos generales gozan de menos servicios públicos provinciales. (Distritos del norte de la ciudad y el distrito costa). Siempre refiriéndonos a lo declarado por los encuestados.

Tabla 1.1 Relación entre el grado de satisfacción y la tenencia del servicio

GAS	Noroeste	Norte	Noreste	Suroeste	Costa
Satisfecho	22,2	72,7	44,4	73,7	20
Posee	8,6	60	44,4	57,97	0

EPE	Noroeste	Norte	Noreste	Suroeste	Costa
Satisfecho	77,1	77,1	77,8	84,2	62,5
Posee	100	100	100	100	100

CLOACAS	Noroeste	Norte	Noreste	Suroeste	Costa
Satisfecho	34,4	8,8	44,4	62,2	13,3
Posee	22,9	14,3	44,4	81,6	12,5

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

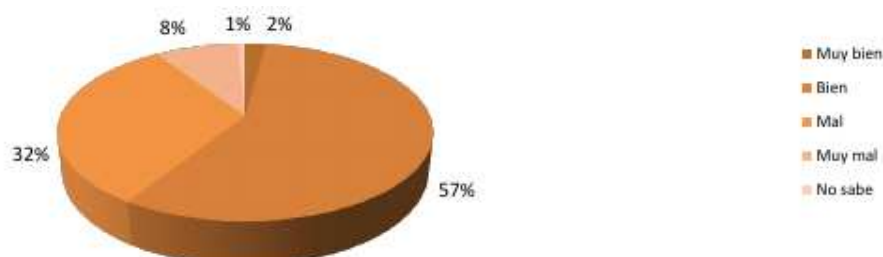
2. Instituciones Municipales

Otra dimensión a analizar en el ámbito del desarrollo sostenible, es la evaluación de las Instituciones Municipales.

Catelazo (2003) establece que la transparencia se sustenta en la información y en la libertad de expresión y depende, en gran medida, de las *instituciones gubernamentales* que entregan información a los ciudadanos. “Un entorno institucional que no garantice la seguridad de los ciudadanos, que no haga asequible la justicia para todos, que no permita la representación de las preferencias individuales y las necesidades colectivas en el proceso político, y que no fortalezca la capacidad de los gobiernos, encargados de atender las demandas sociales, será un obstáculo para el ejercicio pleno de las libertades básicas” (Informe sobre Desarrollo Humano, Jalisco, 2009). Por esta razón, uno de los propósitos primordiales en la promoción de ciudades sostenibles es el fortalecimiento de las instituciones como impulsor de políticas públicas claras.

Al respecto, se le consultó a los encuestados cuál era su opinión respecto a las instituciones municipales: si la misma resultaba muy buena; buena; mala; o muy mala. Las conclusiones las podemos analizar en el gráfico siguiente:

Gráfico 2.1. Opinión respecto a las Instituciones Municipales



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

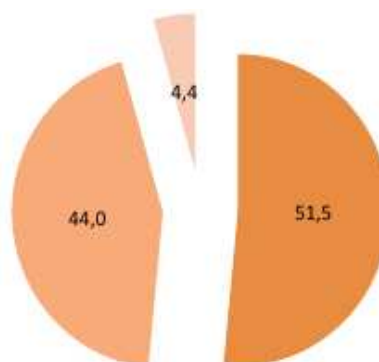
Como se puede observar, la mayoría de los encuestados manifiesta que las instituciones funcionan “Bien”. A su vez, otra gran cantidad de ciudadanos opinan que, por el contrario, funcionan “Mal” (32%).

A su vez, se ha relevado la opinión respecto del desempeño del actual intendente: si la misma es buena o mala. La razón de este interrogante, es que se quiere analizar la opinión del ciudadano sobre las políticas implementadas desde la Institución Municipal y uno de los actores que las lleva adelante. Las respuestas en este sentido, son bastante similares, entre los que opinan que el desempeño es Bueno y los que lo consideran Malo.

Gráfico 2.2. Desempeño del Intendente

GRÁFICO 5.2 DESEMPEÑO INTENDENTE

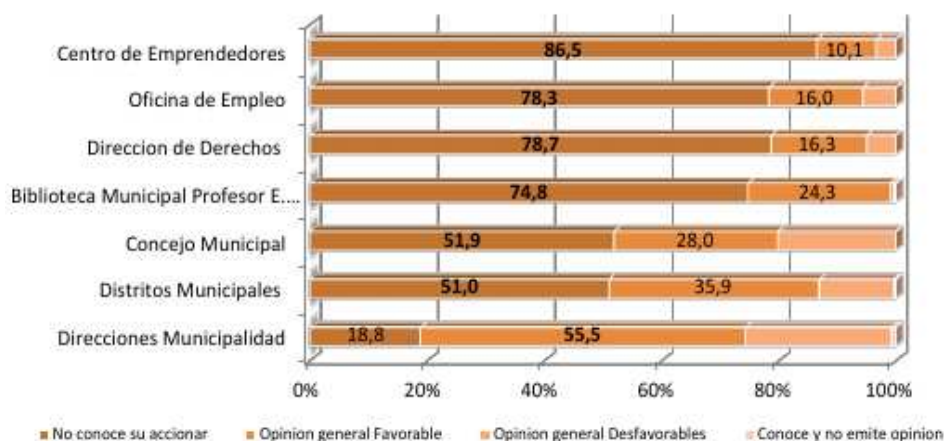
- Bien
- Mal
- No sabe



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Finalmente, se consultó sobre la opinión general acerca de los organismos municipales, a saber: Centro de Emprendedores, Oficina de Empleo, Dirección de Derechos, Biblioteca Municipal, Concejo Municipal, Distritos, y Direcciones Municipales. Los resultados se muestran a continuación.

Gráfico 2.3. Opinión respecto de los organismos municipales.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Se puede observar como determinante común, que gran cantidad de la población encuestada no conoce el accionar respecto a estos organismos.

3. Participación Ciudadana

Una de las dimensiones de la calidad de vida es la *Participación Ciudadana*, por la cual se entiende a los ciudadanos como parte de una red social, con la que se sienten identificados y a la que contribuyen mediante la toma de decisiones colectiva y conjunta. Es decir que permite la inclusión, la integración, la implicación e identidad de la ciudadanía, todos atributos comprendidos en la concepción de calidad de vida (extracto del Análisis de la Encuesta de Percepción Ciudadana).

En este sentido, a partir de la lectura y análisis de la Encuesta de Percepción Ciudadana se buscó conocer en qué medida se involucran los ciudadanos santafesinos en instituciones de la sociedad civil. Se advirtió escasa participación en diferentes programas e instituciones: sólo el 23% manifestó participar en algún programa o institución. Dentro de dicho porcentaje, los encuestados expresaron participar en organizaciones religiosas en un 18%, seguido de los clubes deportivos en un 13%, en juntas vecinales en un 8% y en clubes de barrio en un 7%. Un pequeño porcentaje de ciudadanos manifestó participar en presupuesto participativo (3%).

Estos indicadores señalan una cierta falta de compromiso de la ciudadanía para con ella misma y para con las instituciones que conforman la sociedad. Como justificación a ello ha surgido entre los encuestados el tiempo que se requiere para involucrarse en cuestiones sociales comunes, argumentando que es un recurso escaso y que debe ser distribuido en diversas actividades y quehaceres.

Por su parte, el bajo porcentaje que obtuvo el Presupuesto Participativo muestra además un escaso conocimiento de los mecanismos de participación que ofrece el municipio para la toma de decisiones públicas.

Profundizando en el análisis de la variable participación, se puede observar que del total de las personas de 18 a 25 años que participan, el 24% lo hace en clubes deportivos y el 17% en organizaciones religiosas. Las personas de 26 a 35 años que manifestaron participar, lo hace en organizaciones religiosas, cooperadoras escolares y ONG's en un 16% respectivamente. Quienes tienen de 36 a 45 años participan en clubes deportivos y organizaciones religiosas en un 23% respectivamente. Los ciudadanos de 46 a 55 años se involucran en organizaciones religiosas en un 28%, los de 56 a 65 años en un 26% y los de

66 años y más en un 33%. Se evidencia una tendencia en las edades mayores a una importante participación en instituciones religiosas.

Tabla 3.1. Participación en instituciones y programas en relación a la edad

	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y 65 años	66 años y más
Presupuesto Participativo	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0
Consejos de Participación Ciudadana	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Asociaciones de usuarios	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	8,3
Partidos Políticos	0,0	9,1	5,0	5,0	11,4	4,2
Junta de vecinos	6,9	4,6	10,0	10,0	20,0	12,5
Cooperadoras Escolares	13,8	15,9	15,0	12,5	5,7	4,2
ONGs	13,8	15,9	2,5	12,5	2,9	0,0
Sindicato	1,7	6,8	5,0	10,0	5,7	12,5
Club de barrio	8,6	11,4	7,5	5,0	8,6	16,7
Grupo de auto-ayuda	5,0	17,0	0,0	2,5	0,0	0,0
Organización ecologista	3,5	4,6	5,0	0,0	0,0	0,0
Club deportivo	24,1	11,4	22,5	10,0	17,1	8,3
Centro de Estudiantes	5,2	2,3	2,5	2,5	0,0	0,0
Organización religiosa	17,2	15,9	22,5	27,5	25,7	33,3

Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

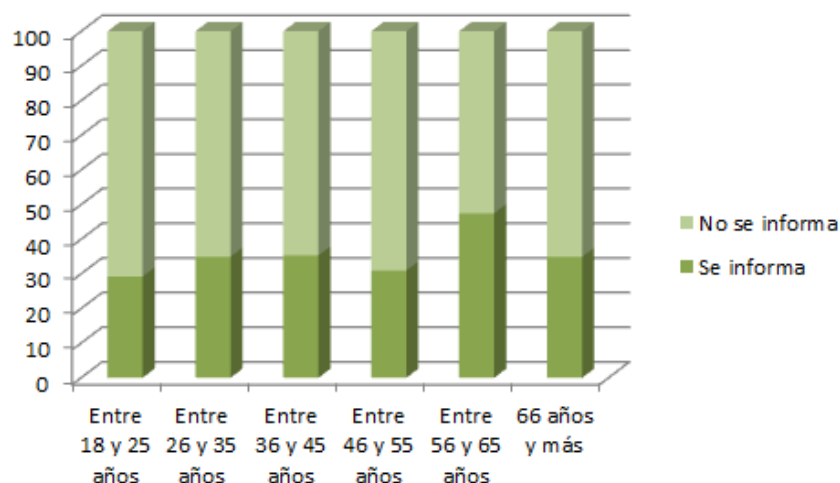
Sin embargo, los resultados no fueron negativos en su totalidad. Vale destacar que el 53% de los ciudadanos reveló que se encuentra interesado en reunirse con otras personas para encontrar soluciones a problemas comunes. Entre ellos, los más interesados son quienes tienen entre 18 y 25 años de edad, mientras que los menos interesados se encuentran entre los 66 años y más.

De acuerdo a los requerimientos indispensables para la participación, a saber: tiempo, información e interés (Joan Font, et. al, 2000), es posible inducir a los jóvenes a participar, ya que se encuentran más predispuestos porque disponen de más tiempo, poseen mayor información al respecto y tienen mayor interés, quizás esto último influenciado por la formación escolar y profesional. Paralelamente, se puede pensar que las personas de 66 años o más también disponen de tiempo libre, considerando que en general las personas en Argentina se jubilan a los 65 años, sin embargo han manifestado desinterés en reunirse con otras personas para resolver problemáticas comunes. Probablemente lo que aquí sucede es simplemente que no poseen interés no la información suficiente para involucrarse.

Esto puede verse relacionado con el resultado que arrojó la encuesta en relación a información: sólo el 35% de los ciudadanos reveló que se informa sobre el accionar del gobierno municipal. No obstante, los jóvenes de 18 a 25 años se encuentran menos informados en relación a los adultos de 66 años y

más, con lo cual se puede establecer la hipótesis de que aquellos mayores que se encuentran informados no participan simplemente porque no tienen interés.

Gráfico 3.1. Nivel de información de los ciudadanos en relación a la edad



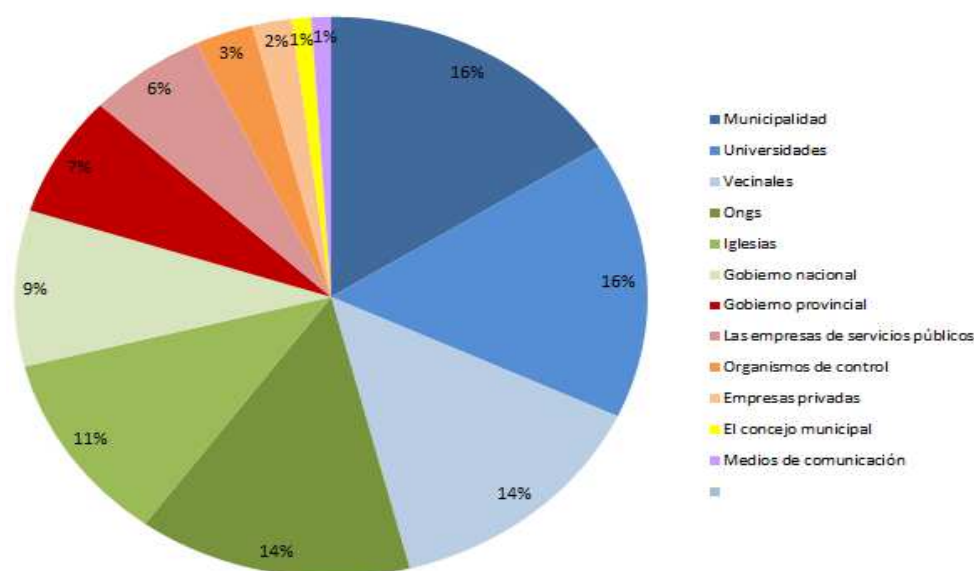
Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

En relación a la concepción de calidad de vida, una de las cuestiones que se analiza es la percepción de las personas en relación a cuáles son las instituciones que realizan acciones para mejorar su calidad de vida. Vale destacar ciertos resultados contrapuestos que manifiestan la idea de que prevalece el sector público por sobre el privado como promotor del desarrollo social y a través de las políticas públicas implementadas: la Municipalidad y la Universidad fueron las instituciones más escogidas con un 16% correspondientemente cada uno, en contraste con el 2% que obtuvo empresas privadas.

Sin embargo, también es de resaltar el bajo porcentaje que alcanzó el Concejo Municipal (1%), lo que puede conducir a pensar que existe un escaso conocimiento sobre el rol que cumple y su accionar, y a la vez evidencia la disociación existente entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo local.

Los resultados se reflejan en el siguiente gráfico:

Gráfico 3.2. Opinión sobre instituciones que realizan acciones para mejorar la calidad de vida



Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Resulta interesante vincular estos datos con la edad de los encuestados. De las personas que optaron por la Municipalidad, el 60% tiene entre 18 y 45 años, y en la misma franja etaria el porcentaje correspondiente a Universidades asciende a 78%. Aquí se puede observar que la edad de los ciudadanos se encuentra relacionada con las representaciones que poseen acerca de la calidad de vida y del desarrollo. En tanto que entre quienes han elegido a la Iglesia, el 54% tiene más de 46 años.

También resulta interesante analizar las respuestas en relación al barrio donde habita el encuestado. En el barrio **Centro**, el 42% de sus residentes manifestó que los organismos de control son las instituciones que realizan acciones para mejorar su calidad de vida, seguido de las empresas privadas con un 27%. Los habitantes del barrio **Este** optaron por el Concejo Municipal en un 43%, seguido de las ONG's con un 35%. Por su parte, la instituciones más escogidas en el barrio **Oeste** fueron las empresas privadas (27%) seguidas por los organismos de control (26%). En el distrito **Suroeste** los medios de

comunicación fueron las instituciones más elegidas (26%) seguida por la Municipalidad con el 15%. En contraste, los vecinos del barrio **Norte** expresaron que Otros (50%) realizaban acciones para mejorar su calidad de vida, seguido del Gobierno Provincial (12%). En el distrito **Costa** la institución más escogida fue el Gobierno Nacional (15%) seguido por el Consejo Municipal (14%). A su vez, en el distrito **Noreste** el 10% de los ciudadanos indicó a la Iglesia como la institución que realiza acciones para mejorar su calidad de vida, seguido del Gobierno Provincial (9%).

A partir de este análisis de variables cruzadas, se puede visualizar cuán dispar es la opinión de los ciudadanos en relación a las instituciones de acuerdo al barrio en el que reside.

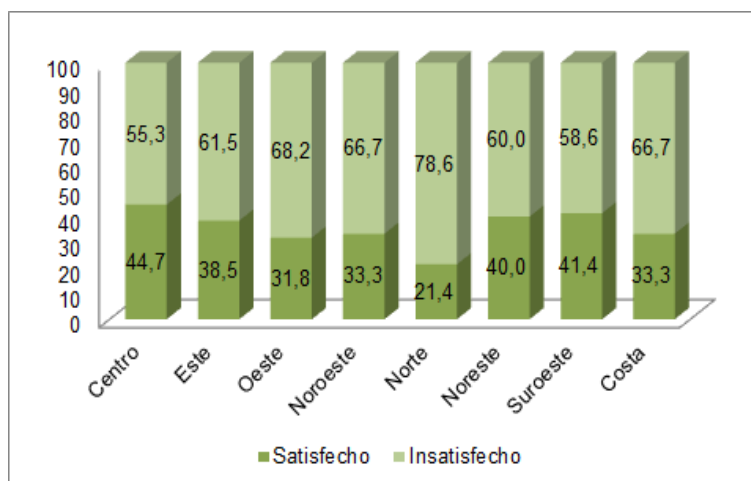
Tabla 3.2. Opinión sobre instituciones que realizan acciones para mejorar la calidad de vida en relación al distrito

	Centro	Este	Oeste	Noroeste	Norte	Noreste	Suroeste	Costa
Municipalidad	21,0	21,0	9,0	16,0	11,0	1,0	15	6,0
Gobierno nacional	13,0	20,4	13,0	11,1	5,6	9,3	12,96	14,8
Gobierno provincial	20,9	20,9	11,6	9,3	11,6	9,3	11,63	4,7
Las empresas de servicios públicos	23,7	18,4	15,8	10,5	10,5	2,6	13,16	5,3
El concejo municipal	14,3	42,7	14,3	14,3	0,0	0,0	0	14,3
Organismos de control	42,1	21,1	26,3	0,0	0,0	0,0	5,26	5,3
Vecinales	19,8	29,1	9,3	11,6	10,5	3,5	11,63	4,7
Iglesias	20,3	33,9	10,2	8,5	10,2	10,2	5,08	1,7
Medios de comunicación	18,5	14,8	14,8	7,4	11,1	3,7	25,93	3,7
Universidades	25,5	26,5	18,4	8,2	4,1	2,0	9,18	6,1
Empresas privadas	26,7	13,3	26,7	20,0	6,7	0,0	0	6,7
Ongs	19,1	34,8	19,1	7,9	7,9	1,1	8,99	1,1
Otros	50,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0	0,0

Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Se encuentra una asociación entre lo que perciben los ciudadanos en relación a la calidad de vida y cuán satisfechos están con la forma en que se invierte el presupuesto en Santa Fe. Observando cada barrio en particular, las personas más insatisfechas son las pertenecientes a los distritos Norte (79%), Oeste (68%), Noroeste (67%) y Costa (67%). Estos lugares coinciden en cierta medida con aquellos en donde se manifestó que la Municipalidad no constituye una institución que realiza acciones para mejorar la calidad de vida, obteniendo bajos porcentajes (11%, 9%, 16% y 6% respectivamente).

Gráfico 3.3. Opinión sobre aplicación del presupuesto en relación al distrito



Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Percepción Ciudadana

Continuando con el estudio de la calidad de vida, y a su vez entendiéndose por ella el trabajo colectivo y el compromiso con el vecino, resultó pertinente consultarles a los ciudadanos cómo se perciben a sí mismo como sociedad en relación a una serie de aspectos. En relación al pago de impuestos (61%), el cuidado de niños y ancianos (53%), la atención a discapacitados (49%) y las conductas solidarias (58%) los santafesinos piensan que su conducta es buena. Con respecto al cumplimiento de las normas de tránsito y de las normas ambientales, el cuidado de los espacios y de los bienes públicos, el respeto a la vida y el respeto por las normas de convivencia los ciudadanos consideran que el comportamiento de los santafesinos no es en general bueno. Estos números señalarían una escasa cooperación y en general una negativa percepción de la sociedad por la sociedad misma.

6. CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados arrojados por la encuesta, podemos concluir que en la ciudad de Santa Fe, se presentan ciertas desigualdades con relación al acceso a los servicios públicos, notándose en especial el nulo o restringido acceso a servicios públicos de índole provincial por parte de los distritos del norte de la ciudad y el distrito costa. Por otro lado es remarcable el elevado acceso en términos generales que se observa respecto a las tecnologías como la telefonía celular y el internet.

En segundo lugar y refiriéndonos a las instituciones se puede apreciar que hay un general desconocimiento del funcionamiento de los organismos municipales, lo que repercute en la ciudadanía. En lo concerniente al desempeño que perciben los ciudadanos del intendente de la ciudad es bastante neutro, ya que la mitad lo considera bueno y el resto malo, por ende no se puede concluir una tendencia marcada de la opinión pública hacia él.

En tercer lugar y en relación a la participación ciudadana surgen dos lecturas: una negativa, debido a la baja implicación que se percibe en instituciones y programas, y una positiva, vinculada a la elevada predisposición que manifestaron los encuestados por participar.

Vale destacar que se encuentran acentuadas diferencias territoriales en lo que respecta a la percepción del accionar de las instituciones, y en particular de la Municipalidad, lo cual se ve reflejado a su vez con el nivel de satisfacción acerca de la aplicación del presupuesto. También se hallaron diferencias relacionadas con la edad de los ciudadanos, en lo vinculado a los espacios de participación y la información que poseen los mismos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castelazo, J. (2003). *La gestión pública de la transparencia*. Recuperado de: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/107/pr/pr7.pdf>
- Córdoba, C. (2011). *Opinión y percepción ciudadana en la elaboración de políticas públicas*. Boletín Política Pública Hoy, nº 15.
- Dourojeanni, A.(2000). *Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable*. Santiago de Chile. Series: Manuales
- Genua, G. (2009). Informe de encuesta de Percepción Ciudadana, Red Uruguay de ciudades justas, democráticas y sustentables. *CAF y la participación ciudadana*.
- Informe de encuesta de Percepción Ciudadana, Red Uruguay de ciudades justas, democráticas y sustentables (2011).
- Joan Font, et. al. Mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones locales: una visión panorámica” (2000) Documentos de Debate del CLAD
- PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano (2005). “*Hacia una inserción mundial incluyente y renovada*”.
- PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco (2009). “*Capacidades Institucionales para el Desarrollo Humano Local*”
- PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano (2011). “*Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*”.
- Valenzuela Rubio, M. (2009). *Ciudad y Sostenibilidad. El mayor reto urbano del siglo XXI*. Universidad Autónoma de Madrid.