

## TRABAJO Y EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA EXPLORACIÓN DE SUS ARTICULACIONES

### WORK AND HIGHER EDUCATION: A STUDY OF ITS ARTICULATIONS

#### **Autores**

Barletta, María Alicia; Pacifico, Andrea; Trucco, Ignacio

#### **E-mail**

barlettaali@gmail.com

#### **Eje temático**

Economía

**Palabras Claves:** Educación – Trabajo – Teoría neoclásica – Teoría institucionalista – Relación

#### **Resumen**

La educación, y en particular la educación superior, junto con el trabajo, son dos conceptos ampliamente estudiados y analizados. Tanto la educación superior como la estructura del mercado de trabajo, son dimensiones claves en el desarrollo de toda sociedad. Ambas están relacionadas de diversas formas y el análisis de estas relaciones es complejo.

Existen diferentes corrientes del pensamiento económico que han estudiado el mercado de trabajo y su relación con la educación. Entre ellas, la visión neoclásica por un lado e institucionalista por otro. La diferencia esencial entre ambas visiones, radica en la forma de concebir su objeto de estudio.

Por otro lado, al analizar las trayectorias académicas y laborales de los estudiantes de nivel superior, se encuentran diferentes tipos de relaciones entre la universidad y el mercado de trabajo. En este caso hablamos de una institución educativa de nivel superior en particular: la universidad, ya que el análisis se da a



través de la realización de encuestas en una unidad determinada del sistema educativo superior universitario.

La relación entre educación y trabajo se rige por la dualidad mercado-estructura institucional. En este contexto ciertos aspectos de esta relación se rigen por estructuras institucionales más o menos estables en el tiempo, mientras que, por otro lado, otros aspectos de esta relación parece responder a la lógica de relaciones mercantiles.

Al analizar diversas corrientes de pensamiento económico y a la vez el estudio de campo en una determinada institución educativa, se encuentra que la forma en que conviven estas dos prácticas de la realidad social difícilmente pueda definirse a priori, en ciertos casos se da de una forma en otros casos se da de otra forma.

## 2. Introducción

Es de suma importancia estudiar la relación existente entre la educación y el trabajo, ya que ambas son herramientas de crecimiento económico e inclusión social. Los interrogantes que guían nuestra investigación refieren a los vínculos e implicancias entre la formación alcanzada por los sujetos en general y por los estudiantes de ciencias económicas en particular, y las formas de inserción en el mercado de trabajo. Por consiguiente, el presente trabajo permitirá reflexionar acerca de las relaciones que se establecen entre las experiencias laborales y las académicas atendiendo a diversas dimensiones.

El entramado que se da entre la educación superior y el trabajo es complejo, ya que hay múltiples formas en las cuales los estudiantes universitarios se insertan en el mercado de trabajo. Precisar el rol que cumple la educación, y en particular la institución educativa, en este caso la Universidad, en el recorrido que realiza un sujeto para incorporarse en el ámbito laboral, no es tarea sencilla.

Hoy en día el estudiante universitario se inserta en el mercado de trabajo a través de diversas formas, como por ejemplo por medio de una pasantía, de una experiencia en algún estudio vinculado a su futura profesión, de una empresa familiar, etc. En cada una de estas relaciones entra en juego su trayectoria



académica, pero no de la misma forma y es aquí donde nos detendremos. Entender, por lo tanto, el rol de la educación superior en la inserción laboral es lo que nos preocupa en esta investigación en términos generales. Y, en particular, el rol que cumple la institución FCE-UNL en la inserción laboral de sus estudiantes.

Profundizar en categorías teóricas será de vital importancia para entender que hay diversos modos de abordaje de las relaciones entramadas entre educación superior y trabajo. Actualmente hay muchas investigaciones sobre el tema, algunas que ponen el énfasis en uno de los polos de la relación o en la relación misma; y otros que analizan la relación en diferentes momentos de la trayectoria académica (en el ingreso a la carrera universitaria, en estudiantes avanzados o durante toda la trayectoria formativa). Son complejas relaciones que se traman entre la educación y el trabajo. Cada uno de los estudios analizados clarifica que existen diversas interpretaciones con respecto al fenómeno bajo estudio.

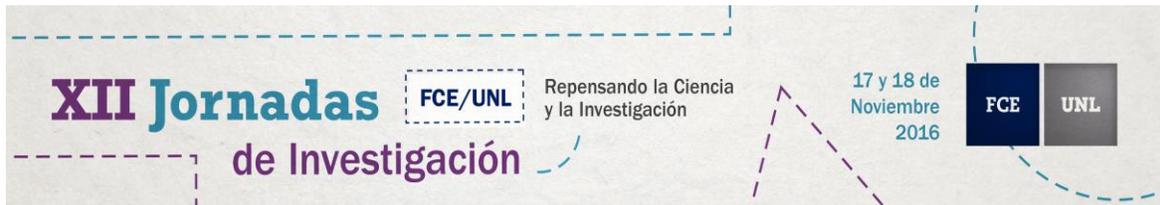
Existen también distintos enfoques sobre la economía del trabajo, dos de ellos son: el enfoque institucionalista y el enfoque neoclásico. Entender de qué forma ambos enfoques concibe el objeto de estudio y plantear similitudes y diferencias entre ellos también nos permitirá aproximarnos a la problemática en estudio. Además debemos analizar las teorías en ambas corrientes (neoclásica e institucionalista) que se abocan al estudio de la relación existente entre educación y trabajo.

Las articulaciones a explorar entre estas dos grandes esferas que son el trabajo y la educación son complejas y para ello también será necesario contar con fuentes estadísticas que materialicen lo analizado en la teoría.

A lo largo de la investigación trataremos de responder algunos interrogantes que surgen de esta temática planteada. ¿Cómo se rige la relación entre educación superior y trabajo? ¿Qué rol tiene la universidad, como institución educativa, en la inserción laboral de los estudiantes?

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general:**



- Describir el mercado laboral y las relaciones que median con el proceso de educación en general y con el de nivel superior universitario en particular, tomando como caso de estudio los estudiantes avanzados de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Litoral (FCE-UNL).

### **3.2 Objetivos específicos:**

- Problematizar teóricamente la relación que media entre la educación y trabajo construyendo un mapa conceptual que ordene la literatura especializada.

- Comparar distintas interpretaciones sobre el funcionamiento del mercado de trabajo atendiendo a los vínculos existentes con la educación.

- Describir el funcionamiento del mercado de trabajo de la región de influencia de la FCE-UNL.

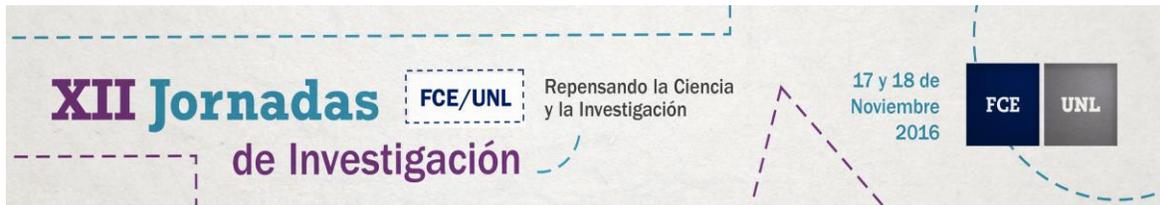
- Reconocer posibles articulaciones entre las trayectorias académicas y laborales de los estudiantes avanzados de la FCE.

### **4. Metodología**

La investigación combina diversas estrategias metodológicas, atendiendo a la complejidad del fenómeno a investigar tanto a nivel teórico como frente a su abordaje empírico. Aproximarnos al mercado de trabajo y a las dimensiones que moviliza la educación implica superponer diversas fuentes de información que nos aproximen a un fenómeno complejo dinámico, cambiante y, en cierta forma, contradictorio.

En razón de lo anterior este trabajo superpone las siguientes instancias:

- Análisis comparado de la literatura teórica y empírica.
- Análisis de información proporcionada por las bases de datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).
- Análisis de información desarrollada en el Proyecto de Investigación y Desarrollo titulado: Estudios Superiores y Trabajo: configuraciones y sentidos



desde la mirada de distintos actores de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL).

Este tipo de fenómenos, de carácter socio histórico, no puede ser sometido a control por el cientista al momento de ser observado, de modo tal que la meta de la investigación pasa por una interpretación ajustada y coherente de dicho fenómeno. En este contexto la triangulación de fuentes de información debiera permitir reconstruir los significados de los hechos de modo crítico, tal que los principios hermenéuticos formulados puedan soportar la sentencia de múltiples datos.

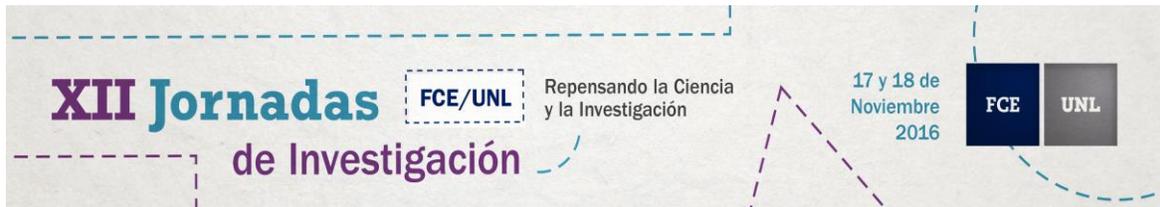
## 5. Análisis

### 5.1 Visión neoclásica vs visión institucionalista

Existen distintos enfoques sobre la economía del trabajo, dos de ellos son: el enfoque institucionalista y el enfoque neoclásico. La diferencia esencial entre la teoría neoclásica y la institucionalista, radica en la forma de concebir su objeto de estudio. En el primer caso, se supone que la lógica del intercambio mercantil predomina largamente al momento de organizarse la producción y reparto de riqueza. En el segundo caso, se supone que la sociedad está institucionalmente estructurada, es decir, que hábitos y reglas rigen la producción y reparto de riquezas.

La visión neoclásica analiza el mercado de trabajo como cualquier otro mercado, definiendo la oferta, la demanda y la interacción entre ellas. Con respecto a la educación, Hidalgo (2001) da cuenta de que los neoclásicos asumen que durante el proceso de aprendizaje, el alumno que se capacita incrementa su productividad y, simultáneamente, eleva la retribución del trabajo, ahora más calificado. En particular la teoría del capital humano explica, según Neffa (2007) los siguientes puntos:

- La inversión en capital humano reduce las remuneraciones registradas durante el período de inversión y las eleva posteriormente. A su vez, las retribuciones aumentan con la edad, pero a una tasa decreciente.



- Existe una relación inversa entre la tasa de desempleo y el nivel de capacitación.

- Los jóvenes cambian de trabajo más frecuentemente y reciben más enseñanza y formación en el puesto de trabajo que las personas de más edad. A la vez, las personas más competentes reciben más educación y otros tipos de formación que los demás.

Por otro lado, el institucionalismo reprueba la forma de hacer economía en un marco acotado por el interés de individuos egoístas (*homuseconomicus*) y la eficiencia estática de abstractos mercados de equilibrio. En lugar de ello, el paradigma institucionalista, al analizar las relaciones económicas considerándolas parte intrínseca del proceso social en su conjunto y al centrarse en el proceso de cambio económico y social, se constituye en una economía política para la transformación social.

Las teorías surgidas de este enfoque ponen relieve en las barreras de la libre movilidad del trabajo y descartan la mera determinación de los salarios en función de la productividad. De esta forma, la teoría institucionalista surge como un intento para diferenciar las relaciones laborales. “Los mercados de trabajo estarían encastrados en una serie de estructuras, donde tienen vigencia ciertas instituciones y rigen reglas que organizan el mundo de trabajo.” (Neffa, 2008, p.86)

## 5.2 Modelo de Análisis

Como resultado del análisis teórico realizado de estas dos corrientes económicas con respecto a la relación existente entre el mercado de trabajo y la educación superior, desarrollaremos a continuación un estudio descriptivo basado en identificar las formas de relación que priman entre los estudiantes y graduados universitarios con el mercado de trabajo de la región de influencia de la FCE-UNL.

En concreto, realizaremos en primer lugar una caracterización general del mercado de trabajo del aglomerado Gran Santa Fe desde el año 2003 a 2014 a través de los datos brindados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), tratando de reconocer en rasgos generales la relación existente entre el mercado de trabajo y la educación superior.



En segundo lugar, llevaremos adelante un análisis de las encuestas realizadas en la FCE-UNL para identificar diferentes tipos de relación entre las experiencias laborales y las académicas de estudiantes avanzados de dicha casa de estudio. Para ello, definiremos cuatro tipos de relaciones posibles entre la institución educativa: universidad y el mercado de trabajo.

En este sentido, la teoría del capital humano puede ser pensada como el modelo neoclásico que permite comprender la relación entre los estudios universitarios y la productividad del trabajo, pero no nos dice qué tipo de mecanismos permiten conectar a los estudiantes universitarios con el mundo de trabajo, es decir, qué instituciones concretas logran conectar oferentes y demandantes de trabajo con educación universitaria. Esto no sería un verdadero problema si los mercados fuesen completos y estuviesen bien definidos, sin embargo, hoy, en el mundo real, existen instituciones que se alejan del modelo neoclásico de intercambio puro. Frente a esta situación, desde la teoría neoclásica, se propuso un modelo alternativo que intentó contemplar estas “fricciones” que daría más realismo a la representación teórica de la conexión entre oferta y demanda. Este modelo se denominó DMP, en honor a sus formuladores, Diamond, Mortensen y Pissarides, que en términos generales, como explica Galindo Martín (2010), analiza el desempleo que existe en un país, y trata de explicar por qué existen elevadas tasas de paro con numerosas vacantes sin cubrir, y los efectos que tienen algunas medidas sobre el desempleo. Para analizar los efectos que se generan, toma como variables, entre otras, los salarios reales, los tipos de interés, los costes de despido, la duración media del período de paro y el número de empleos disponibles. Las conclusiones a las cuales se arriban, relacionando por medio de una función, el número de desempleados que buscan empleo y el número de vacantes, son que: un aumento de los salarios supone una reducción en la creación de puestos de trabajo, un mayor desempleo y mayores salarios reales. En cambio, la introducción de tecnología reduce el desempleo, lo mismo que un aumento en la productividad. Se afirma que mientras más beneficios y protecciones se introduzcan en el mercado, mayor será la duración del desempleo.

Para el caso de la teoría institucionalista, se pudo ver que, la relación entre estudios universitarios y el mundo del trabajo, desde un primer momento, fue



interpretada como una relación estructurada por múltiples reglas superpuestas. En este sentido, se desmintió que hay una relación “técnica” entre estudios universitarios y productividad del trabajo sino que, esta relación es el producto de una trama institucional que contribuye a la estructuración social, es decir, a la definición de posiciones sociales como si se tratase de un “campo social”. Bourdieu (2002) afirma en este sentido que el mundo social está presente en su totalidad en cada acción económica y por esta razón es preciso dotarse de instrumentos de conocimiento que, lejos de poner entre paréntesis la multidimensionalidad y la multifuncionalidad de las prácticas, permitan conocer modelos históricos capaces de dar razón con rigor y parsimonia de las acciones e instituciones económicas, tal como se presentan a la observación empírica. En consecuencia, al momento de establecer las relaciones concretas entre oferentes y demandantes en el mercado de trabajo, estos autores suponen, desde un comienzo, que dicha relación se define por formas institucionales específicas. La teoría de la segmentación, que fue presentada previamente, también funciona como una herramienta para analizar la relación concreta que establecen oferentes y demandantes de trabajo con estudios universitarios. Concretamente se dirá que, la búsqueda y el acceso a puestos de trabajo dependerán de las características específicas que presenten cada uno de los segmentos que estructuran este recorte del mundo del trabajo. Sin embargo, como vemos, todavía es necesario establecer qué tipo de relaciones estructuran a los distintos segmentos, es decir, qué características específicas distinguen a cada uno. Concretamente, Karl Polanyi (1976), fue conocido por establecer los tres tipos fundamentales de “integración socio-económica”: el intercambio, la redistribución y la reciprocidad. El intercambio se refiere a los movimientos recíprocos como los que se realizan en un sistema de mercado. La reciprocidad supone movimientos entre puntos de correlación de grupos simétricos; y por su parte, la redistribución designa movimientos de apropiación en dirección a un centro, y luego de este hacia el exterior. Con mayor precisión, un grupo, que por su propia voluntad, emprendería organizar sus relaciones económicas sobre una base de reciprocidad, debería para alcanzar su objetivo, dividirse en subgrupos cuyos miembros podrían identificarse entre sí como tales. Los miembros de los grupos podrían entonces establecer relaciones de reciprocidad. Por otro lado, la redistribución prevalece en un grupo en la medida que los bienes son recogidos por una sola “mano” en virtud



de la costumbre, de la ley o de la decisión central ad hoc. El principio es reunir en un centro y luego redistribuir a partir de ese centro. Por último, para servir de forma de integración, el intercambio requiere el soporte de un sistema de mercados creadores de precios. Se distinguen aquí tres tipos de intercambio: el simple movimiento espacial de un cambio de lugar (intercambio operacional); los movimientos de apropiación del intercambio, sea a una tasa fija (intercambio decisional), o a tasa negociada (intercambio integrativo).

De modo que, si estamos bien orientados, podemos decir que el estudio de la relación entre oferentes y demandantes de trabajo mediado por estudios universitarios dependerá de encontrar qué mecanismos de integración económica estructuran esta relación y qué características específicas tienen estos mecanismos.

En este sentido, y en función del universo seleccionado (los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNL) hemos establecido una serie de posibles mecanismos de integración, que compondrían diferentes segmentos de este campo en el que se relacionan oferentes y demandantes de trabajo mediado por la educación universitaria en general y en particular, en este caso, por la institución educativa: la FCE. Siguiendo a Polanyi (1976) diremos que, por un lado, estos oferentes y demandantes pueden integrarse mediante “relaciones de mercado” (mecanismo de integración basado en el intercambio), es decir, relaciones que se definen estrictamente sobre la base del cálculo mercantil. En este caso, todos los agentes, oferentes, demandantes y universidad se comportarían siguiendo los patrones más o menos establecidos por la teoría neoclásica.

En segundo lugar, los mismos pueden integrarse en torno a la unidad institucional redistributiva por excelencia: el Estado, es decir, la institución moderna que, claramente, se comporta según la lógica de la redistribución definida por Polanyi. En torno a ella se establecen nuevas reglas e instituciones que definen la posición y las características de los distintos actores considerados.

En tercer lugar, oferentes, demandantes y universidad, pueden integrarse en torno a relaciones de reciprocidad, es decir, relaciones basadas en la



pertenencia de una comunidad particularizada en la que se establecen “solidaridades, jerarquías, roles y negociaciones”. En este caso, consideramos dos formas institucionales posibles de reciprocidad: la familia y la corporación gremial-profesional. Es decir, se consideró que hay al menos a la vista, dos mecanismos claramente basados en la reciprocidad y a la vez distintos entre sí. El primero definido por la unidad familiar en la que están contenidos oferentes y demandantes el cual es más o menos conocido. El segundo, más específico del objeto de estudio, considera la existencia de una comunidad de profesionales de las ciencias económicas, organizada en torno a valores, prácticas, solidaridades, jerarquía, roles, etc., que inciden o estructuran el modo en que oferentes, demandantes y universidad se integran.

### **5.3 Caracterización del mercado laboral según nivel educativo**

A continuación vamos a ver las características que presentan los universitarios en particular de acuerdo a su inserción laboral en el Gran Santa Fe. De esta forma daremos cuenta de la incidencia diferencial del nivel educativo en la descripción del mercado de trabajo y profundizaremos el análisis de las consecuencias de la pertenencia a una situación ocupacional determinada por parte de este grupo.

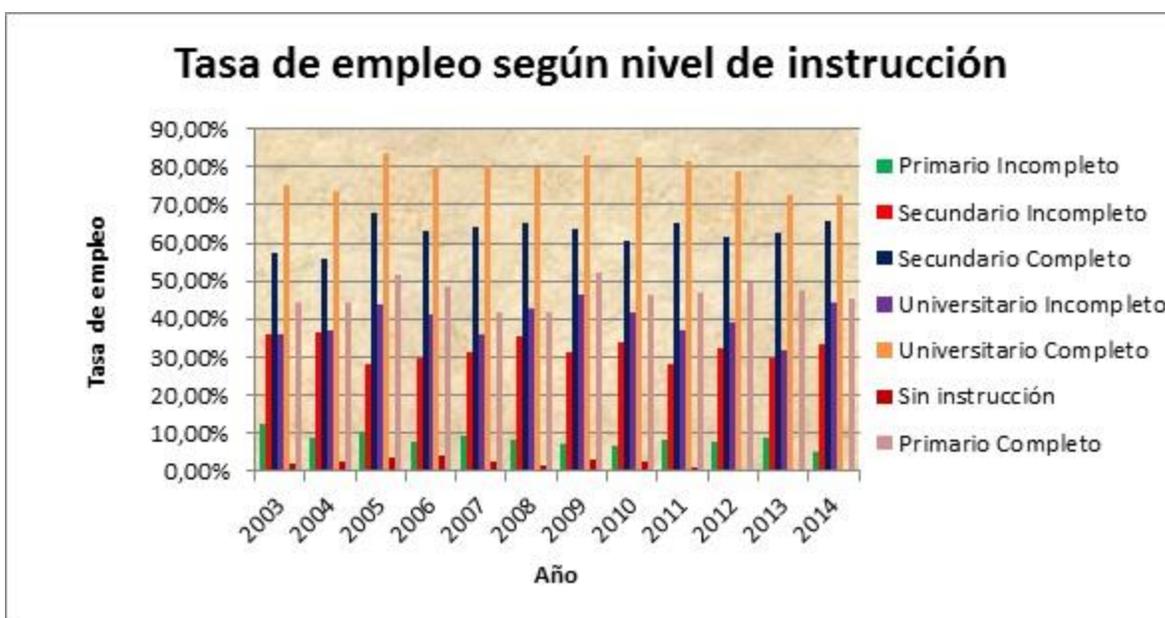
#### **5.3.1 Inserción laboral según nivel de instrucción**

En primer lugar analizaremos la inserción laboral de acuerdo al nivel de instrucción alcanzado y vemos de esta forma que aquellos individuos con un nivel universitario completo son los que poseen una tasa de empleo mayor (ver figura 1). Este patrón se mantiene en el tiempo, así como también, aquellos individuos con menor nivel de instrucción tienen la menor tasa de empleo.

En esta primera relación entre el nivel de capacitación y la inserción laboral, podemos ver que aquella afirmación de la teoría neoclásica de que la tasa de desempleo está inversamente relacionada con el nivel de capacitación pareciera cumplirse en el análisis de los datos de esta tesis. Es necesario aclarar, que como se ve en el gráfico, aquellos individuos con universitario incompleto tienen una menor tasa de empleo que aquellos con secundario completo; esto puede deberse

a que un porcentaje de los estudiantes universitarios no buscan empleo hasta terminar sus estudios.

Imagen 1: Tasa de empleo según nivel de instrucción – Aglomerado Gran Santa Fe



### 5.3.2 Ingresos y nivel educativo

En este apartado veremos la relación existente entre los ingresos medios percibidos y el nivel educativo alcanzado.

Como vemos en la Tabla 2, el grupo que a lo largo de los años analizados, tiene un mayor nivel de ingreso medio es aquel con un mayor nivel de instrucción, universitario completo. También es de destacar que aquellos individuos con

secundaria completa y universitario incompleto perciben un mayor nivel de ingresos que los individuos insertos en los grupos con primaria completa/incompleta y con secundaria incompleta.

<b>Ingreso medio según nivel educativo – Gran Santa Fe</b>						
<b>AÑO</b>	<b>Primaria Incompleta</b>	<b>Primaria Completa</b>	<b>Secundaria Incompleta</b>	<b>Secundaria Completa</b>	<b>Universitario Incompleto</b>	<b>Universitario Completo</b>
2003	269,14	319,19	398,25	579,11	705,36	825,48
2004	315,09	371,08	424,54	617,65	559,35	915,36
2005	457,03	431,21	490,46	762,77	629,42	1237,81
2006	454,33	620,15	695,27	942,14	1012,99	1363,04
2007	621,37	766,49	880,20	1282,46	1176,24	1740,78
2008	807,30	1017,50	1211,36	1592,97	1447,07	2224,60
2009	628,01	978,47	1048,69	1750,66	1685,16	2660,70
2010	954,84	1180,35	1273,40	1878,43	1990,72	3130,11
2011	1424,08	1748,27	1626,29	2603,60	2948,84	4093,24
2012	1771,06	2416,86	2338,48	3837,92	4021,70	5513,37
2013	2843,49	3320,68	3742,02	4970,55	4920,68	7295,49
2014	3740,77	4523,08	4588,55	6606,25	5415,83	8489,95

Tabla 1

De esta manera, arribamos a la conclusión de que en términos generales, según el análisis de datos, pareciera respetarse la relación directa entre nivel de ingresos y nivel de educación. Simplificando el análisis podríamos decir que se



cumple, en parte, la teoría del capital humano, donde la inversión en educación hace que los individuos reciban una mayor remuneración en el futuro comparado a quienes no han realizado dicha inversión. Decimos en parte ya que no podemos afirmar que esta mayor remuneración se debe a una mayor productividad de los individuos más calificados como predice la teoría del capital humano, indudablemente hay múltiples factores que generan esta relación directa entre nivel de educación y nivel de remuneración. Sin embargo determinar esos factores y dilucidar realmente el porqué de esta relación implicaría un análisis mucho más detallado de este fenómeno, lo cual no es objeto de estudio de esta tesis en particular.

#### **5.4 Mecanismos de integración entre estudiantes universitarios y el mercado de trabajo. El caso de la FCE-UNL.**

A partir de las definiciones desarrolladas en el modelo de análisis, vamos a caracterizar a este conjunto de estudiantes en 4 grupos de acuerdo a la relación entre la institución educativa y trabajo identificada en cada caso:

- Relación mercantil: consideraremos dentro de esta relación todos aquellos estudiantes que estén insertos en el mercado laboral como asalariados y que no estén insertos en alguna de las demás categorías. Reconociendo en este caso la función formadora de capital humano de la FCE-UNL para insertarse en el mercado laboral. En la encuesta en particular son identificados como estudiantes que han trabajo y/o trabajan en relación de dependencia permanente/temporaria en el sector privado.

- Relación familiar: estudiantes universitarios que desarrollen su actividad laboral en un establecimiento económico dirigido por algún miembro de su grupo familiar. En este caso, la relación que media entre el estudiante y el mercado de trabajo es a través de relaciones familiares y la FCE-UNL se constituye como formadora de capacidades técnicas para que luego el estudiante siga produciendo en el ámbito laboral familiar. De esta forma estarán en este grupo aquellos estudiantes que en la encuesta señalen que trabajar en algún emprendimiento propio o familiar.



- Relación corporativa: estudiantes universitarios que hayan ingresado al mercado laboral por medio de una relación institucional de la universidad con otra institución, por ejemplo una pasantía. En este caso se pone énfasis en la profesión, identificando a la FCE-UNL como una comunidad que desarrolla ciertas prácticas profesionales y donde los docentes y los profesionales relacionados con la institución contribuyen para que el estudiante ingrese en el mercado laboral. En concreto, estudiantes que realicen pasantía en el sector privado.

- Relación burocrática: estudiantes universitarios que hayan ingresado al mercado laboral por su competencia técnica, escogidos por mérito. En este caso, la FCE-UNL sería la formadora de esas capacidades técnicas, por ejemplo a través de, no sólo las carreras de grado, sino también la maestría en Administración Pública o los sistemas de pasantías con municipalidad y provincia. En este caso, los estudiantes en relación de dependencia permanente/temporario en el sector público.

Con respecto a los datos recolectados del primer trabajo de los estudiantes, de un total de 121, 22,3% de los mismos se desarrolló como primer trabajo en un emprendimiento propio o familiar, 18, 18% en el sector público en relación de dependencia, 49,6% en el sector privado en relación de dependencia y un 5,8% en pasantía en el sector privado.

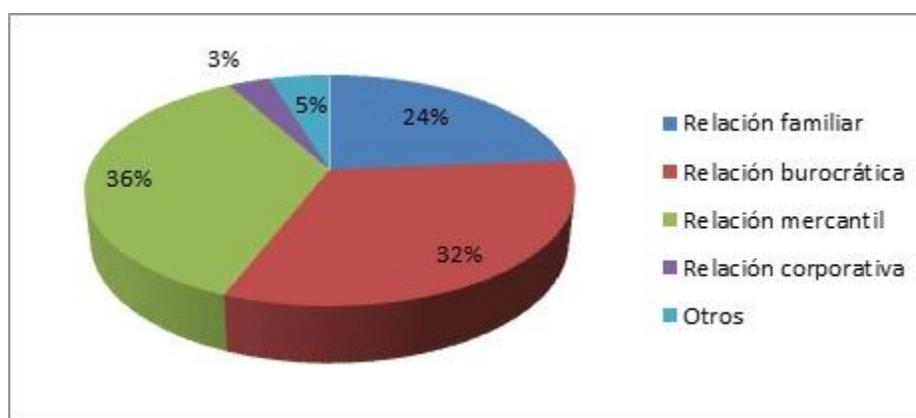
<b>Primer trabajo</b>				
Emprendimiento propio/familiar (relación familiar)	Relación de dependencia permanente/temporario o pasantía en el sector público (relación burocrática)	Relación de dependencia permanente/temporario en sector privado (relación mercantil)	Pasantía sector privado (relación corporativa)	Otros
27	22	60	7	5

Tabla 2

Por otro lado, analizando los datos del trabajo intermedio tenemos que: un 13,3% de los estudiantes trabajó en un emprendimiento propio o familiar (relación familiar), un 30% en el sector público en relación de dependencia (relación burocrática), un 51,7% en relación de dependencia en el sector privado (relación mercantil) y un 1.6% en pasantía en el sector privado (relación corporativa).

Por último, en el trabajo actual y/o último los datos obtenidos de un total de 211 estudiantes, son los siguientes:

Imagen 2: Trabajo actual – Estudiantes FCE – UNL



Podemos ver que tanto en el primer, intermedio y último trabajo de los estudiantes encuestados, la relación predominante entre educación superior y trabajo es del tipo mercantil, entendiendo en este caso la función formadora de capital humano de la FCE-UNL para insertarse en el mercado laboral. Sin embargo, debemos destacar también el alto porcentaje que representan la relación burocrática y familiar como forma de incorporarse al mercado de trabajo por parte de los estudiantes universitarios de dicha unidad académica. Aproximándonos en este sentido a lo planteado por nuestra hipótesis, la estructuración dual del fenómeno bajo estudio, es decir, donde existen factores

mercantilistas pero también institucionales a la hora de insertarse en el mercado laboral (ver tabla 6).

	Relación familiar	Relación burocrática	Relación mercantil	Relación corporativa	Otros
Último trabajo	23,70%	32,23%	36,02%	3,32%	4,74%
Intermedio	13,30%	30%	51,70%	1,60%	3,40%
Primero	22,30%	18, 2%	49,60%	5,80%	4.1%

Tabla 3

#### 5.4.1 Valoración de los conocimientos y habilidades adquiridas en la universidad

En este apartado analizaremos la valoración que realizan los propios estudiantes de los conocimientos y habilidades adquiridas en la FCE-UNL para su inserción laboral.

Según la valoración que los mismos hacen con respecto hasta qué punto le son de utilidad estos conocimientos y habilidades adquiridas durante su trayectoria académica, con una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy escasa utilización y 5 muy alto grado, un 22% de los estudiantes respondieron que era muy escasa la utilización, 18,7% escogieron un grado 2, 32,5% grado 3, 16,3% grado 4 y un 10,5% señaló que los conocimientos y habilidades adquiridas en la FCE-UNL le son de muy alta utilidad.

En segundo lugar se les preguntó acerca de cuál es el nivel de educación adecuado para el desarrollo de su ocupación y los datos obtenidos fueron los que se muestran en la tabla 7 a continuación:



El título universitario sería lo más adecuado	Un nivel de estudios universitarios similar al que tengo	Un nivel de estudios más bajo que el que tengo	No hacen falta estudios universitarios	Otros
32,68%	20,00%	13,66%	26,83%	6,83%
67	41	28	55	14

Tabla 4

Otro dato a tener en cuenta en este análisis es que cerca del 40% de los estudiantes encuestados realizan o han realizado otras actividades que demandan compromiso, horarios, gente a cargo, etc. Como por ejemplo, actividades deportivas, políticas, religiosas e institucionales. Esto nos indica que muchos estudiantes valoran no sólo la formación brindada por el desempeño habitual de una carrera de grado, como lo es el seguimiento de su plan de estudio, sino también la formación integral que se desarrolla formando parte de diversas organizaciones o desarrollando actividades institucionales ofrecidas por la universidad como becas de tutorías, voluntariado, etc.

Además, el 78% de los estudiantes encuestados aconsejaría a un amigo/a que trabaje mientras cursa los últimos años de la carrera y la mayoría de ellos argumenta esta respuesta porque asume que es importante la experiencia laboral y la formación práctica adquirida previo a graduarse.



## Conclusiones

La diferencia esencial entre la teoría neoclásica y la institucionalista, radica en la forma de concebir su objeto de estudio. En el primer caso, se supone que la lógica del intercambio mercantil predomina largamente al momento de organizarse la producción y reparto de riqueza. En el segundo caso, se supone que la sociedad está institucionalmente estructurada, es decir, que posee hábitos y reglas que rigen la producción y reparto de riquezas.

A partir de lo analizado a lo largo de esta tesis, entendemos que existe una dualidad en los fenómenos bajo estudio, en la relación existente entre el mercado de trabajo y la educación superior, o más específicamente en la forma de relación entre educación superior y mercado de trabajo bajo la cual se insertan los estudiantes en el mercado laboral. La idea de una dualidad puede entenderse del siguiente modo: la sociedad está dualmente constituida por comportamientos mercantiles y estructuras institucionales. La forma en que conviven estos dos momentos de la realidad social difícilmente pueda definirse a priori, en ciertos casos se da de una forma en otros casos se da de otra.

La relación entre educación y trabajo se rige por la dualidad mercado-estructura institucional. En este contexto ciertos aspectos de esta relación se rigen por estructuras institucionales más o menos estables en el tiempo, mientras que, por otro lado, otros aspectos de esta relación parece responder a la lógica de relaciones mercantiles.

Es así como vemos que analizando los datos en términos generales, en este caso tomando los que brinda la EPH, encontramos relaciones que responden a la teoría neoclásica. Una relación inversa entre el nivel de capacitación y la tasa de desempleo junto con una relación directa entre nivel de ingresos y nivel de educación. Sin embargo, el porqué de estas relaciones no necesariamente responde a la mayor productividad de los individuos más formados vs los menos formados. Existen otros factores institucionales y socioeconómicos que influyen también en estas relaciones y esta situación se visibiliza al analizar en detalle y con diferentes casos particulares el fenómeno bajo estudio.



Ahora bien, cuando pasamos a analizar las encuestas realizadas a estudiantes universitarios, podemos ver que también existen aspectos de la relación entre educación y trabajo que se rigen por estructuras institucionales más o menos estables en el tiempo. De esta forma encontramos un alto porcentaje de estudiantes que se insertan en el mercado de trabajo por la influencia familiar, la tradición de la enseñanza universitaria que no necesariamente se ajusta a la lógica mercantil, características de inserción laboral basadas en relaciones personales y no según la lógica de la relación productividad-salario.

Por último es importante destacar que hoy en día los estudiantes, es decir los propios actores involucrados en el fenómeno bajo estudio, evidencian una necesidad imperiosa de no sólo invertir en la formación curricular que ofrece el recorrido de un plan de estudio de una carrera de grado sino también que es necesario desarrollar otras habilidades e ir teniendo experiencia práctica a lo largo de su formación para que luego la inserción laboral se desarrolle de una mejor manera.

En conclusión, podríamos decir entonces, que el nivel de educación tiene una relación directa con el nivel de salarios y el nivel de empleo de los individuos pero que también hay otros factores institucionales fuertes que inciden en la inserción laboral de los individuos. Los recorridos académicos y los recorridos en el mercado laboral de los estudiantes universitarios están relacionados por lógicas mercantiles, pero también por lógicas que responden a situaciones familiares, socio-económicas e institucionales.



## Bibliografía

Becker Gary S. (1983). *El capital humano. Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Madrid: Alianza.

Bourdieu, P. (2003). *Las estructuras sociales de la economía*. Anagrama.

Cabrera Sanchez, J. M. (1996). *La corriente institucionalista en el mercado de trabajo*. Anales de la Facultad de Derecho. Universidad de La Laguna, 23.

Cea, D. (1996). 'Ancona, María Angeles. *Metodología cuantitativa*.

Esparta Soloeta, I. (s.f.). *Análisis Económico Institucionalista: Una Economía Política para la Transformación Social*. Recuperado el 19 de Junio de 2014, de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/documentos/comunicaciones/Fundamentos/Esparta%20I%F1aki.PDF>

Fernández Huerga, D.E. (2012) *La teoría de la segmentación del mercado de trabajo. Una reconsideración desde la perspectiva institucionalista y poskeynesiana*. León, España: Universidad de León.

Martín, M. Á. G. (2010). *Fricciones en el mercado de trabajo: aportaciones de Diamond, Mortensen y Pissarides*. Boletín económico de ICE, Información Comercial Española, (3000), 35-42.

Hidalgo, J.C. (1999) *Mercado de trabajo y convertibilidad*. Santa Fe, Argentina: Centro de publicaciones UNL.

Hidalgo, J.C. (2001) *Economía política y educación superior: crítica al pensamiento neoliberal*. Santa Fe, Argentina: Centro de publicaciones UNL.

Neffa, J. C. (2006). *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo*. Fondo de Cultura Económica.



Neffa, J. C. (2008). Las teorías de la segmentación de los mercados de trabajo. *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo: análisis institucionalistas*. Buenos Aires: FCE.[Links].

Piore, M.J. (1983). *Labor Market Segmentation: To What Paradigm Does It Belong?* American Economic Review, Papers and Proceedings, 73 (2), 249-253.

Polanyi, K. (1976). *La economía como proceso institucionalizado*. M. Godelier (comp.), Antropología y economía, 155-177.

Toharia, L. (2005). *El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*. Madrid, España: 1 Alianza Editorial S.A.