

## **“Simultaneidad entre Trayectorias educativas y laborales: decisiones que organizan la entrada al mundo empírico”**

### **Autor:**

Pagura, María Fernanda; Zandomeni, Norma; Nessier, Andrea y Canale, Sandra

### **E-mail**

fpagura@fce.unl.edu.ar - znorma@fce.unl.edu.ar - pnessier@bionik.tv - scanale@fce.unl.edu.ar

### **Eje Temático**

Educación en las Ciencias Económicas

### **Introducción**

La presente ponencia se enmarca en un proyecto de investigación sobre estudios superiores y trabajo entre los y las estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Dicha investigación tiene como propósito generar conocimiento sobre las relaciones que se establecen entre las experiencias laborales y académicas en el Ciclo de Formación Profesional (CFP) de la mencionada Facultad, reconociendo las implicancias de la simultaneidad estudio-trabajo en los procesos de formación del universo de estudio. Interesa el reconocimiento de vectores que operan en las posibles configuraciones, como así también los sentidos y significados atribuidos por las y los estudiantes bajo estudio.

Este equipo sostiene que la producción de conocimiento es un complejo espiral constituido tanto por las posturas epistemológicas como las decisiones metodológicas. En este sentido, se torna necesario mostrar cómo se produce el conocimiento, puesto que es parte del contenido. Las decisiones metodológicas que guían la entrada al mundo empírico también se validan cotejando con las formas de resolución llevadas a cabo por otros equipos de investigación. Atendiendo a ello, en la actualización de los antecedentes generales, se atendió especialmente al abordaje metodológico que posibilitara revisar críticamente las decisiones que fueron planteadas al momento de presentar el proyecto de investigación para su evaluación. Por lo tanto, el objetivo de esta ponencia es mostrar cómo se resuelven las decisiones metodológicas que orientan la investigación general, revisadas y enriquecidas por las investigaciones relevadas en la actualización de antecedentes.

### **Acerca de la organización del diseño de investigación y los antecedentes**

En la búsqueda de antecedentes acerca de cómo ha sido investigada la simultaneidad de las trayectorias educativas y laborales, se reconocen diferencias en cuanto los procedimientos, las

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

técnicas de recolección de datos y las técnicas de análisis. En este sentido, se pueden agrupar los antecedentes en abordajes cuantitativos (por ej, Riquelme y Herger (2009), Pacenza (2009), Fazio (2004)), cualitativos (tales como Guzmán (2004), Longo (2011) y Jaramillo (2012)) y combinatoria de ambos (Panaia (2013), Montauti y Tricio (2012), Formento y Somma (2012)).

En el caso del proyecto de investigación que lleva a cabo este equipo, y atendiendo a complejidad del objeto entramado por lo organizacional /institucional y lo individual, como también por complejas variables que entran en juego de diferentes maneras entre las particularidades y las generalidades de estos fenómenos, se optó por plantear una estrategia general de triangulación metodológica con miras a aumentar la validez de los hallazgos y el grado de confianza de los mismos.

La reconstrucción de las trayectorias académicas y laborales del estudiantado que transita el CFP en la FCE-UNL, así como también las configuraciones que generan sus combinatorias, amerita investigarlas en forma de espiral con miras a reconocer los procesos dinámicos que las constituyen, a diferencia de enfoques que las suponen etapas lineales y consecutivas.

De este modo, se previó abordar la investigación organizando el proceso en dos fases estructuradas a partir de la estrategia metodológica: la fase 1: caracterizada por un abordaje cuantitativo haciendo foco en el estudiantado, y la fase 2: caracterizada por un abordaje cualitativo entre estudiantes y académicos.

En relación al abordaje cuantitativo, se llevará a cabo a partir de la aplicación de una encuesta entre las y los estudiantes mencionados. Al momento de definir el cuestionario, se rastrearon los indicadores utilizados por otros equipos de investigación, se definieron baterías que apuntan a recuperar rasgos socio-económicos del estudiante, de su historia residencial y familiar, de su tránsito por la FCE y por el mundo laboral. Además de indicadores objetivables, se incluyen preguntas que recuperan la autopercepción de cada estudiante ante algunos temas, por ejemplo, cuándo empezó su historial laboral o el peso relativo que asigna a las actividades académicas y laborales, en el caso que transite por ambas. Entre las investigaciones que conforman los antecedentes, se evidencia la incorporación de preguntas de cuestionario que intentan capturar algunos significados sostenidos por los encuestados que, en algunos casos, se sintetizan en frases a modo de opciones de respuestas. Se profundiza la descripción de las tareas llevadas a cabo en esta fase en el siguiente apartado.

Finalizada la aplicación de la encuesta se dará inicio a la fase 2. Para ello, se aplicarán técnicas cualitativas para la recuperación de la vivencia personal articulada con procesos de producción de sentidos en relación a las significaciones sobre el trabajo y el estudio, atendiendo a las pertenencias de género, de clase y etaria –entre otros- en el marco de procesos culturales más amplios. En esta fase, y atendiendo a las investigaciones más recientes, el equipo está evaluando el uso del “método biográfico” (Sautú, 1999), atendiendo a que diversos investigadores lo utilizan para reconstruir trayectorias académicas y laborales, poniendo en tensión la linealidad que ha

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

caracterizado el estudio de las mismas. Esta estrategia, no contemplada en el diseño original, sería una de las modificaciones promovida por la actualización de los antecedentes.

A partir del cruzamiento de los datos cuantitativos y cualitativos se espera lograr una caracterización -desde una dimensión objetiva y subjetiva- de la simultaneidad de las trayectorias laborales y académicas que posibilite la elaboración de una cartografía de vectores que podrían estar operando sobre las mismas.

Es intención de este equipo de investigación recuperar la perspectiva de los académicos de la FCE sobre las implicancias de la simultaneidad estudio-trabajo y los vínculos que se generan entre ambas. A tales efectos, se llevarán a cabo entrevistas grupales semi estructuradas con docentes que tienen a su cargo el dictado de las materias del Ciclo de Formación Profesional de las tres carreras de grado de la FCE-UNL.

Actualmente, se ha concluido la aplicación de la encuesta entre el estudiantado de la FCE. A continuación, se detallarán las decisiones metodológicas que guiaron este proceso.

**Primera Fase: abordaje cuantitativo**

Tal como se anunciara en el apartado anterior, esta primera fase se llevará a cabo a partir de la aplicación de una encuesta guiada por los siguientes propósitos, vinculados con los objetivos generales del Proyecto:

- ⇒ Caracterizar la población estudiantil del Ciclo de Formación Profesional de las tres carreras de grado de la FCE-UNL en relación a sus experiencias de trabajo durante los estudios, atendiendo a variables demográficas y socio-económicas.
- ⇒ Describir rasgos de las trayectorias laborales y académicas desplegadas por los y las estudiantes que han trabajado simultáneamente con su vida académica en la FCE.
- ⇒ Reconocer motivaciones que operan en las decisiones no trabajar/trabajar en simultáneo con el estudio, como también las expectativas que el estudiantado genera en la confluencia de ambas prácticas.

La población de estudio está definida como los estudiantes del Ciclo de Formación Profesional (CFP) de las carreras de Contador Público Nacional (CPN), de Licenciatura en Administración (LA) y Licenciatura en Economía (LE) que se inscribieron a cursar materias durante el 2do. cuatrimestre 2014. La población está caracterizada por las siguientes particularidades:

- Las tres carreras que tienen características diferenciales en cuanto a la formación profesional.
- Durante el 2do cuatrimestre, coexisten materias cuatrimestrales y anuales, obligatorias y optativas/electivas.

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas**

---

***“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

- A lo largo del CFP, las y los estudiantes se distribuyen en tres años (3ro., 4to. y 5to. año), en materias comunes a dos o tres carreras y materias específicas a cada carrera; a su vez, cada materia puede tener una o más comisiones.
- Los datos que provee el Departamento de Alumnado –que opera como Marco Muestral para la investigación- el estudiantado está distribuido por año y materias, con el número de inscriptos en cada una de las comisiones.

Atendiendo a lo dicho, las primeras decisiones fueron las siguientes:

- ⇒ Tomar las materias cuatrimestrales del 2do cuatrimestre: esto permite tener mayor precisión en la distribución del estudiantado en el mapa de materias, evitando una excesiva superposición de unidades
- ⇒ Descartar las materias optativas/electivas, como así también las que son comunes a dos o tres carreras.

Según informa el Dpto Alumnado, la distribución de estudiantes inscriptos por carrera para cursar materias en el 2do. cuatrimestre 2014, es la siguiente:

CPN: 928 estudiantes

L.A.: 100 estudiantes

L.E.: 63 estudiantes

Estos estudiantes se encuentran distribuidos en distintas materias y en algunos casos, seguramente, cursan dos o más espacios curriculares en simultáneo.

A partir de las peculiaridades que se reconocen en la población en estudio, como también el modo que asume el marco muestral (cantidad de estudiantes por comisiones), se decide aplicar una muestra **probabilística** con un diseño muestral en tres etapas.

En una primera etapa, se opta por **estratificar** el universo considerando las tres carreras, atendiendo a que se supone la existencia de cierta homogeneidad hacia dentro del estrato, y heterogeneidad entre los grupos. Si bien es un agrupamiento dado en el universo a partir de la elección de carrera por parte de cada estudiante de la FCE, a efectos del estudio no es menor que esté en una u otra carrera en cuanto a intereses, expectativas, inserción laboral, etc.

Para el caso de las dos Licenciaturas, se decide aplicar la encuesta en la totalidad de las materias y comisiones en los tres años de tal modo de alcanzar la totalidad de la población para cada estrato.

En la carrera de CPN, se decide efectivizar una segunda **estratificación** atendiendo al año de cursado. Se supone que el tránsito por una o por ambas trayectorias es sustancialmente diferente según el grado de avance de la carrera en relación a las competencias, las expectativas, las

### XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

#### *“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

vivencias, los recorridos. Interesa reconocer esas configuraciones desde las similitudes y diferencias en la simultaneidad entre las trayectorias académicas y laborales según grado de avance en la carrera.

En este segundo nivel de estratificación, el universo se distribuye en comisiones tal como están organizados los datos según los listados de la oficina de Alumnado. Se toma cada comisión de cada materia como un **conglomerado** que, al contener rasgos heterogéneos hacia adentro, posibilitaría captar la variabilidad en las unidades (género, edad, estudiantes que trabajan/que no trabajan, nivel socioeconómico familia de procedencia, etc.), manteniendo similitudes entre los conglomerados entre sí (especialmente, el año de cursado).

Se calculó la cantidad de unidades de análisis que constituiría la muestra, como así también cuantas comisiones deberían seleccionarse, previo cómputo del promedio de estudiantes por comisión. De este procedimiento, la muestra queda constituida de la siguiente manera:

Año de Plan de Estudio	Tamaño de la muestra	Número de Comisiones seleccionadas
3er Año	128	3 o 4
4to. Año	69	2 o 3
5to. Año	93	3 o 4
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>8 a 11</b>

Calculada la muestra, se procedió a enumerar las comisiones por año de Plan de Estudio y hacer un sorteo hasta llegar al número planteado. Por diversas razones, en cada comisión se encontraron menos estudiantes que los inscriptos al comenzar el 2do. Cuatrimestre. Este inconveniente, que era parte del escenario posible, se subsanó con la previsión de comisiones de reemplazo.

Es necesario destacar que para la aplicación de la encuesta se solicitó a Secretaría Académica de la FCE que informara vía mail a las y los docentes titulares de las cátedras seleccionadas para anticipar la llegada de las investigadoras, pero también para encuadrar institucionalmente la pesquisa. Esta decisión fue muy acertada para lograr accesibilidad a las unidades de análisis, puesto que facilitó la predisposición del/de la docente a cargo de la comisión.

#### **El cuestionario**

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

Para el diseño del cuestionario, se analizaron las metodologías utilizadas en la literatura rastreada para la conformación de los antecedentes. El análisis de las investigaciones llevadas a cabo por otros equipos, permitió comparar los procedimientos de operacionalización de conceptos complejos y reconocer los indicadores comunes para la medición de trayectoria educativa y trayectoria laboral, como también sobre la simultaneidad entre ambos tránsitos.

Una vez construida la primera versión del cuestionario, se testeó con unidades contenidas en la muestra lo que permitió ajustar algunas de las preguntas a nivel de la sintaxis y secuencia con miras a garantizar la confiabilidad del instrumento. A partir del cuestionario definitivo, en el que se incluyeron preguntas dicotómicas, de opciones múltiples y abiertas en pocos casos, se procedió a su codificación.

El cuestionario se estructura en cinco bloques temáticos direccionados por los conceptos centrales de la investigación: datos generales del estudiante, estudios previos, el tránsito académico por la FCE, respecto de su actividad laboral, por último, datos sobre el hogar de origen del estudiante.

A su vez, cada batería se despliega en dimensiones e indicadores sustentados en los antecedentes nacionales e internacionales. A continuación, se ofrece una explicitación de cada batería de preguntas.

### 1. Datos generales del estudiante

Este bloque tiene como propósito relevar una serie de variables consideradas relevantes atendiendo a las numerosas investigaciones que han demostrado que la relación de la educación con la ocupación y el ingreso no es directa, sino que se haya fuertemente correlacionada con factores personales y socio-familiares. En este bloque, se focaliza en recuperar características sobre género, edad, estado civil, hijos, lugar y forma de residencia actual de la población en estudio.

En el caso de la indagación sobre constitución del hogar de residencia actual, para quienes manifiestan tener hijos, se incluyó la pregunta sobre las edades de los mismos, puesto que los estudios de género disponibles informan sobre las dificultades en las compatibilizaciones entre el ámbito público (estudiar, trabajar) y privado (tareas reproductivas de cuidado). Diversos estudios sobre la medición del tiempo en clave de género demuestran que cuantos más pequeños son los hijos, requieren más horas de trabajo de parte del/de los adultos a cargo y que esa distribución tiene un fuerte sesgo sexista: la mayor cantidad de horas de tareas de cuidado la siguen aportando las mujeres. Además, el hecho de tener hijos a cargo, puede operar como una variable en las decisiones sobre cómo transitar la vida académica y laboral. Tampoco se da por sentado que, aunque el estudiante tenga hijos, cohabite con los mismos.

### 2. Sobre estudios previos

Este bloque recupera las características de los estudios secundarios del estudiante en cuanto a la terminalidad, lugar de cursado, año de egreso de este nivel, y tiempo transcurrido en el pasaje entre un nivel educativo a otro. En el caso de no haber ingresado a la FCE al año siguiente de finalizar la escuela secundaria, interesa saber los motivos de esta decisión. También se recuperan datos acerca de otros recorridos académicos post secundarios.

### 3. Acerca del tránsito académico en la FCE

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

*“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

En este apartado se incluye una serie de preguntas orientadas a indagar sobre las motivaciones para comenzar la carrera, grado de avance, como así también momentos de interrupción de los estudios y los motivos. En este sentido, algunos autores (Panaia 2013, por ej), proponen recuperar las continuidades de las trayectorias educativas y las interrupciones; estas últimas, leerlas como hitos o encrucijadas que obligan a decisiones importantes para la vida del estudiante y su tránsito por el mundo académico.

En esta batería de preguntas se incluye una pregunta que recupera la autopercepción del estudiantado y su valoración sobre el modo en que está transitando su trayectoria académica. En este sentido, está consensuado medir el grado de avance de la carrera a partir del rendimiento académico (cantidad de años de estudio en la institución, cantidad de materias aprobadas, cantidad de aplazos). Pero estos indicadores no permiten medir la vivencia del estudiantado en función de sus propios planes y proyectos de vida. Por ello, y con los límites del instrumento en sí mismo, se incluyó la siguiente pregunta que recupera la autopercepción de cada estudiante sobre el tema.

*Pregunta 30: De las siguientes frases cuál es, en tu opinión, la que mejor define tu avance en la carrera:*

1. *Avanzo lentamente y estoy satisfecho/a*
2. *Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo*
3. *Avanzo lentamente y eso me pesa*
4. *Voy al ritmo del plan de estudio y estoy satisfecho/a*
5. *Voy al ritmo del plan de estudio pero me limita para hacer otras actividades*
6. *Podés agregar tu frase:*

#### 4. Respecto de su actividad laboral

En este bloque de preguntas, se recuperan las características de la actividad laboral del estudiantado que ha estado o está trabajando. De manera, se busca reconstruir retrospectivamente, la trayectoria laboral de los encuestados, con el propósito de detectar posibles relaciones entre éstas y los respectivos trayectos educativos.

En el caso de estudiantes que nunca trabajaron, se indaga sobre las razones de esta decisión.

Entre los estudiantes que manifiestan haber trabajado y/o lo hicieron en el pasado, la batería de preguntas se despliega para recuperar los motivos que operaron en la inserción laboral, cuándo, cómo y características asumió el “primer trabajo”. Las mismas preguntas se generan sobre el “último trabajo/o actual” y un “trabajo intermedio” entre ambos a elección de cada estudiante, en el caso de haber transitado más de tres. Esta batería de preguntas posibilita describir el tránsito entre el sistema educativo y el mercado de trabajo y elaborar tipologías de trayectorias laborales. Pretende indagar en forma retrospectiva las distintas situaciones laborales por las que transitaron los encuestados desde el inicio de su actividad laboral para visibilizar los cambios transcurridos a lo largo del tiempo.

La medición del ajuste educación-trabajo desde el punto de vista empírico, puede realizarse a través de medidas subjetivas u objetivas. Las primeras están basadas en la propia percepción del encuestado sobre la utilización de sus conocimientos y habilidades, mientras que las objetivas requieren relevar las principales tareas que se realizan en el puesto de trabajo y luego efectuar una comparación con determinados parámetros definidos por el investigador. Como parte de mediciones subjetivas, en este bloque, se incluyeron preguntas que recupera la relación que el estudiante establece entre ambas trayectorias. Algunas preguntas remiten a indagar sobre la

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

### “Conocimiento e Innovación en la FCE”

adecuación subjetiva, en tanto se solicita la opinión sobre la relación entre el contenido básico de sus estudios y el trabajo que desarrolla, como así también sobre la correspondencia entre el nivel de las tareas y el nivel de formación. Las preguntas fueron las siguientes:

**Pregunta 46:** *Teniendo en cuenta las tareas de tu actual/último trabajo: ¿hasta qué punto utilizás los conocimientos y las habilidades adquiridas durante tus estudios en la FCE?*

*Seleccione una opción de la siguiente escala donde 1 significa una Muy escasa utilización y 5 que los utilizás en Muy Alto Grado.*

**Pregunta 47:** *Si considerás todas las características de tu ocupación (estado, posición, ingresos, tareas, etc) ¿Cuál es el nivel más adecuado de estudios/titulación para tu ocupación?*

1. El título universitario sería lo más adecuado
2. Un nivel de estudios universitarios similar al que tengo.
3. Un nivel de estudios más bajo que el que tengo
4. No hacen falta estudios universitarios

En línea con la intención de recuperar esta dimensión subjetiva sobre cómo valora la relación educación y trabajo, a cada estudiante de la población en estudio, se le preguntó lo siguiente:

**Pregunta 52.** *Si tuvieras que aconsejar a un amigo ¿le aconsejarías que trabaje mientras cursa los últimos años de la carrera?*

En ambas respuestas (SI/NO), se le pide que justifique. Con esta pregunta se intenta recuperar desde la opinión del estudiantado, qué aporta/no aporta, transitar ambas prácticas en simultáneo sin recurrir a respuestas pre establecidas que puedan limitar la recuperación de potenciales nuevos sentidos generacionales y culturales.

En las investigaciones consultadas, la forma de medir la distribución del tiempo entre estudio y trabajo se limita a cuantificar la cantidad horas dedicadas a cada actividad. Por ello, se decide incluir la siguiente pregunta en torno a la autopercepción sobre la relación estudio-trabajo tal como es vivenciada (columna 1) por el estudiante, como así también cómo desearía que fuera (columna 2):

**Pregunta 53.** En el siguiente cuadro indicá en % cómo repartís actualmente tu tiempo entre el estudio, el trabajo y otras actividades (esparcimiento, ocio, familia, etc.) (**COLUMNA 1**) y cómo te gustaría repartir tu tiempo (**COLUMNA 2**). En ambas columnas el total debe dar 100 %.

Actividad	COLUMNA 1	COLUMNA 2
	Como repartís <b>actualmente</b> tu tiempo	Como <b>te gustaría</b> repartir tu tiempo
1. Estudio		
2. Trabajo		
3. Otras actividades		

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

### *“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

Total	100%	100%
-------	------	------

#### 5. Datos sobre el hogar de origen del estudiante

A efectos de reconocer las relaciones posibles entre las trayectorias educativas y laborales de los encuestados y algunas variables socioeconómicas de las familias de origen, en el cuestionario se incluye una batería de preguntas sobre el máximo nivel educativo alcanzado por padre/madre/tutora; si trabaja/no trabaja, y en el caso de trabajar, qué características asume la ocupación. Se espera combinar estos indicadores para tener una aproximación a algunos trazos de nivel socioeconómico del núcleo familiar de origen, a sabiendas que no son los únicos posibles.

En este bloque se introdujeron preguntas que ponen en discusión formas ortodoxas de definir núcleo familiar y sostén de hogar.

En torno al núcleo familiar, las encuestas suelen construirse desde una noción de familia nuclear tradicional conformado por dos adultos (mujer y varón), y desde esta definición conceptual y operativa, impide reconocer las múltiples formas de ser familia. En este sentido, los cuantiosos estudios que cruzan antropología, sociología, psicología desde perspectiva de género (Jelín, 2004; Roudinesco, 2004), explicitan que la familia nuclear es una forma, pero no la única posible de ser familia. Lo que se mantiene como constante es la presencia de uno o más adultos/as que operan desde el sostén (económico, afectivo, de cuidado) y pueden ser de personas de distintos géneros o del mismo y no necesariamente la madre/el padre biológico. Desde este posicionamiento teórico, se decide incluir una tercera opción “tutor/a” para que el estudiantado pueda responder desde la realidad de su núcleo familiar.

Atendiendo a los datos censales disponibles (que expresan la cantidad de familias monoparentales con jefatura femenina) y los estudios de género (que indican la creciente conquista del ámbito laboral de parte de las mujeres), ya no se puede argumentar que el sostén de hogar sigue siendo un varón. Si las encuestas no visibilizan el género de quien ocupa esta función económica en la familia, se seguirá invisibilizando cuál es la distribución genérica al interior de los hogares, al menos de la población en estudio.

Por ello, se incluye una pregunta que remite al género del sostén de su hogar de origen.

#### **A manera de cierre**

Más que un producto acabado, es de interés de este equipo exponer el amasado entre el proyecto original y la actualización de los antecedentes, a modo de vigilancia epistemológica de las decisiones metodológicas, como también anticipar cómo se resolvió la entrada a terreno, al menos en una de las fases del proceso general. Moviliza este propósito la convicción acerca de la

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

## "Conocimiento e Innovación en la FCE"

necesidad de poner en reflexividad permanente el proceso de construcción de datos en todas sus etapas y momentos, fortaleciendo la confiabilidad y la validez de los conocimientos en el hacer ciencia en las Ciencias Sociales

En simultáneo con la escritura de esta ponencia, se relevaron las últimas unidades, por lo tanto, se torna imposible incluir una evaluación crítica del procedimiento en general, como tampoco sobre algunas fallas del cuestionario que, deberán ser revisadas e incorporadas como evaluación metodológica post facto.

Uno de los desafíos de este equipo, compartido por distintos investigadores, es romper con la linealidad en la construcción del dato, discutir sobre cómo reconstruir el espiral entre ambas trayectorias, lo cual seguramente, ofrecerá poner en palabras la complejidad. Esta es una preocupación que exige repensar los modos de producción del conocimiento. En este sentido y recuperando los antecedentes construidos, se puede plantear que lo metodológico está siendo reinventado.

**Referencias bibliográficas:**

- Fazio, M. (2004). *Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos*. Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: [http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/archivos\\_upload/doc\\_cedlas10.pdf](http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/archivos_upload/doc_cedlas10.pdf)
- Formento, M. y Somma, L. (julio, 2012) *La combinación de encuestas longitudinales y estudios biográficos en la reconstrucción de trayectorias simultáneas de formación y empleo. Un aporte a los estudios de seguimiento de graduados universitarios*. Ponencia presentada en II Jornadas Nacionales sobre Estudios Regionales y Mercados de Trabajo. Santa Fe, Argentina. Recuperado de: [http://www.simel.edu.ar/archivos/mesas/2012/m1/04-M1-formento\\_somma-ponencia.pdf](http://www.simel.edu.ar/archivos/mesas/2012/m1/04-M1-formento_somma-ponencia.pdf)
- Guzman, C. (julio-setiembre, 2004). Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 9(22), 747-767. Consejo mexicano de investigación educativa. A.C. México.
- Jaramillo, A. D. (2012) *Experiencias laborales y formación profesional. Un estudio sobre estudiantes de Ciencias de la Educación de la UNJU*. Disponible en: <http://www.acaodireta.com.br/seminarioiberoamericanoanais/public/docs/comunicacao-oral-18.pdf>
- JELIN, Elizabeth. (2004). *Pan y afectos. La transformación de las familias*. Fondo de Cultura Económica. Bs.As
- Longo, M.E. (2011) *Trayectorias laborales de jóvenes en Argentina Un estudio longitudinal de las prácticas de trabajo, las disposiciones laborales y las temporalidades juveniles de jóvenes de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, en un contexto histórico de diferenciación de las*

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas****“Conocimiento e Innovación en la FCE”**

*trayectorias*. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: [http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/63/45/77/PDF/LONGO-TESIS\\_FINAL.pdf](http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/63/45/77/PDF/LONGO-TESIS_FINAL.pdf)

Montauti, E. y Tricio, E. (2012). Trayectorias educativas, laborales y familiares de los estudiantes de la Carrera de Psicomotricidad de la UNTREF. En memorias *IV Ingreso Internacional de investigación y práctica profesional en psicología* (Tomo 1, pp. 281-284). Buenos Aires, Argentina.

Pacenza, M.I. y Más, F. (agosto, 2009). *Trayectorias laborales y sentidos del trabajo de los estudiantes avanzados de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Ponencia presentada en el 9º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires. Recuperado de : [http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Trayectorias\\_laborales\\_y\\_sentidos\\_del\\_trabajo\\_en\\_estudiantes\\_avanzados\\_de\\_los.pdf](http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Trayectorias_laborales_y_sentidos_del_trabajo_en_estudiantes_avanzados_de_los.pdf)

Panaia M. (Coord.) (2013) *Abandonar la universidad con o sin título*. Buenos Aires: Miño y Dávila.  
Riquelme, G. y Herger, N. (junio, 2009) *La transición de la educación al trabajo de los estudiantes avanzados de tres universidades argentinas*. Ponencia presentada en el III Congreso Nacional y I Encuentro Latinoamericano de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires. Recuperado de [www.saece.org.ar](http://www.saece.org.ar)

Roudinesco, E. (2004) *La familia en desorden*. Barcelona. Editorial Anagrama.

Sautu, R. (comp.) (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.