

## **“Articulación de prácticas y saberes entre actores del espacio público y la Academia. Un camino probable de innovación social”**

### **Autor:**

Massi, María Beatriz y Kessler, María Elena

### **E-mail**

mariabeatrizmasi@hotmail.com – mkessler@unl.edu.ar

### **Eje Temático**

Economía

## **I. Introducción**

Desde el proyecto “Análisis de las innovaciones sociales, a partir de la transferencia científico-tecnológica, entre la Universidad Nacional del Litoral e instituciones de la esfera pública”, nos proponemos analizar las prácticas académicas de vinculación con la sociedad, desde la perspectiva de la innovación social.

En la etapa inicial, nuestro interés estuvo centrado en torno al análisis y discusión del concepto de innovación social, ya que se trata de un término que ha tenido una amplia difusión en el marco de las ciencias sociales, particularmente, desde el constructivismo social. En su concepción canónica, estuvo estrictamente ligado a desarrollos científico-tecnológicos, fundamentalmente aplicados a productos provenientes de la industria manufacturera, con una fuerte impronta mercantil.

Durante la última década esta concepción fue ampliándose; se formularon nuevos interrogantes y se propusieron interpretaciones que, entre otros aspectos, incluyeron la mirada sobre el elenco de agentes potencialmente innovadores, así como también respecto de los productos y procesos derivados de ellos. *“A la innovación tecnológica originaria, apunta Echeverría (2006), preconizada por la escuela schumpeteriana para incrementar la productividad y competitividad de las empresas, se le han añadido la innovación de servicios, de procesos, de marketing, organizativa, educativa, urbana, científica y más recientemente la innovación social que agrupa diversas actividades innovadoras”*

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

*“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

A modo de ejemplo, en el año 2003 el grupo CRISES<sup>1</sup> (*Centre de Recherche Sur les Innovations Sociales*) de la Universidad de Quebec en Montreal, publicó documentos que abordan dicho concepto, sus orígenes, evolución, como también su vinculación con las teorías sociológicas del cambio social. Para el CRISES, la innovación social está vinculada a los cambios que los actores sociales van generando para satisfacer necesidades, encontrar solución o aprovechar oportunidades para modificar relaciones sociales, transformar un marco de acción o dar lugar a nuevas orientaciones culturales.

En el año 2004, la red canadiense de investigación sobre políticas científicas, publica el informe Goldenberg, interesado en destacar los procesos de innovación originados en el seno de la sociedad civil. Específicamente analiza como agentes innovadores, a organizaciones sociales que intervienen a nivel comunitario y cuya finalidad no sea de lucro (non profit). Esta concepción, convalidada por la Fundación Young en Gran Bretaña, a través del documento de G. Mulgan sobre Social Innovation (2007) fue, además, adoptado por el NESTA británico (National Endowment for Science Technology and Arts), ampliando así el concepto sobre innovación sustentado por el modelo lineal, que prioriza las innovaciones tecnológicas producto de desarrollos y aplicaciones de avances científicos: CTI (ciencia, tecnología e innovación).

En este marco pluralista sobre el concepto de innovación, diversos autores han señalado que la calidad de vida de las sociedades depende del conocimiento y la innovación. M. Castells (2007) sostiene que el conocimiento socialmente distribuido es clave para la pujanza y bienestar de una sociedad; dimensión que propone una perspectiva que va más allá de los objetivos económicos tradicionalmente asignados al conocimiento y a la innovación. Los científicos y el laboratorio no son considerados la única fuente innovativa; se incluye, además, como productores de conocimiento a los suministradores, distribuidores y usuarios que participan de dicho proceso. En palabras de Echeverría (ob.cit.), *“...ha llegado el momento de introducir modificaciones significativas en el sesgo cientista originario, mostrando que no sólo hay una pluralidad compleja de agentes que intervienen en los procesos de innovación, sino también una pluralidad de conocimientos que pueden generar innovaciones...”*

En esta perspectiva que intenta redefinir el concepto de innovación, ampliando el de *Business Innovation* ligado a la esfera empresarial y que incluye a agentes, organizaciones sociales, universidades, cuyos objetivos sean satisfacer demandas sociales no lucrativas, es que consideramos como aporte significativo el de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Dicho estudio aborda la innovación social en tanto proceso dual (endógeno y exógeno). Es un proceso endógeno porque implica la auto-organización y la movilización de recursos y activos (materiales, financieros, técnicos, subjetivos) para la resolución de problemas. Es un proceso exógeno, en tanto supone la presencia de factores externos que condicionan el ritmo de la innovación, estimulando o poniendo resistencia al desarrollo de estos procesos. Otro aspecto que menciona CEPAL (2008) refiere a la identificación del sujeto destinatario de la acción innovadora, no sólo por el ámbito del que proviene (en este caso del ámbito público-estatal o de la sociedad

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

civil en sentido amplio), sino porque además se constituye en fuente de un “saber hacer”, se apropia de los conocimientos, de sus experiencias y los pone a jugar en el momento de su implementación. En esto cabe remarcar que, acorde al grupo de referencia, varían los niveles de participación.

También desde CEPAL, Martín Hopenhayn (2005), refiere a la innovación social, en el marco del desarrollo social, como una acción endógena o intervención exógena a través de un cambio original/novedoso, en la prestación de un servicio o en la producción de un bien, que logra resultados positivos frente a una o más situaciones de pobreza, marginalidad, discriminación, exclusión o riesgo social y que tiene potencial de ser replicable o reproducible. La innovación tiene un carácter social en doble sentido; vale decir, por la naturaleza del cambio en condiciones objetivas que se logran por hacer algo de manera distinta y por la naturaleza del cambio en condiciones subjetivas; por el aprendizaje y la experiencia de vida que los participantes incorporan durante la dinámica innovadora.

La innovación social recupera la riqueza de los procesos colectivos. Lo innovador puede estar en la gestión, en el modo de organizarse, en el uso de tecnologías, en el cambio de la relación entre ejecutores y usuarios, o incluso en el tipo de condiciones objetivas que se propone lograr. Allí donde hay innovación social, se generan aprendizajes y cambios subjetivos que pueden motivar una mayor autoestima y autoconfianza para futuras innovaciones y en la gestión de recursos y activos; así como enriquecimiento en las relaciones interpersonales, cohesión de grupo, superación de fatalismos respecto de la realidad circundante, mayores capacidades para enfrentar nuevos problemas y nuevas herramientas para combinar en la resolución de los mismos.

Teniendo en cuenta estos aportes y siendo conscientes de que el concepto de innovación social es hoy estudiado por una multiplicidad de instituciones y disciplinas que construyen conceptualizaciones e instrumentos de análisis desde paradigmas muy diversos, en un principio, el equipo de investigación se centró en el que fuera propuesto por la Universidad de Standford, en el cual se define la innovación social como *“una solución novedosa más efectiva, eficiente, sustentable y/o justa que las soluciones existentes, que genera valor apropiable por la sociedad en su conjunto”*. *Una innovación social puede ser un proceso, un producto o una tecnología, pero también puede ser un principio, una idea, una legislación, un movimiento social, una intervención o una combinación de los anteriores”*.

Dicho concepto fue complementado con los aportes propuestos por CEPAL, el cual considera a la innovación, en el campo social, como resultado de un largo proceso histórico, que remite a cambios que se fueron gestando, en el marco de una determinada cultura tecnológica, artística, científica, filosófica u organizativa. Así la innovación alude a la praxis que genera el cambio y es capaz de sostenerlo.

Trabajar desde las claves conceptuales propuestas por ambas fuentes consultadas, posibilitará echar luz sobre las experiencias realizadas e indagar más en profundidad respecto del rol de la universidad en la promoción de este tipo de iniciativas a través de su articulación con actores de la

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

esfera pública. Reconocemos que el mismo movimiento de aproximación y definición del objeto, implica dejar por fuera otros enfoques de relevancia; aun así, se privilegia avanzar en un primer ejercicio de análisis respecto del problema de la innovación social y los dispositivos a través de los cuales la Universidad del Litoral puede desarrollarlos. En este sentido, el proyecto de investigación estudia la vinculación de la Universidad con actores de la esfera pública, tanto sea con el Estado (en sus diversos organismos y escalas), como en relación a las Organizaciones de la sociedad Civil (no estatal), específicamente en aquellas intervenciones orientadas a la resolución de problemáticas o a la atención de demandas sociales y en cuyo proceso se generan vínculos de intercambio mutuo entre los actores implicados.

**II. La universidad como actor estratégico en la construcción de lazos y aprendizajes colectivos. Un camino a indagar.**

La Universidad Nacional del Litoral viene desarrollando, desde distintos dispositivos, procesos de transferencia de conocimientos a diversos actores de la sociedad, tanto del ámbito público (estatal y no estatal) como del privado. Cuando hablamos de dispositivos, nos referimos específicamente a los SAT (Servicios Altamente Especializados a Terceros), como también a los *Proyectos de Extensión e Investigación* -en particular a través de los Cursos de Acción e Investigación (CAI+D) Orientados a Problemas Sociales. La finalidad de los mismos es generar ámbitos de cooperación entre la academia y la sociedad, transfiriendo conocimientos científico-tecnológicos que logren mejorar la calidad de los servicios, así como de las prácticas que los actores despliegan, en orden a dar respuesta a las complejas problemáticas que atraviesan a las sociedades contemporáneas, poniendo énfasis en las situaciones de vulnerabilidad y exclusión social.

El proyecto de referencia, nos permite bucear en los mecanismos que se ponen en juego, a partir de los dispositivos institucionales seleccionados, que producen un campo de relaciones entre la academia y los actores involucrados en el proceso de transferencia. En qué medida, los lazos que se establecen promueven aprendizajes y desde una mirada estratégica, inciden en la capacidad de gestión, cuando se trata de organizaciones de la sociedad civil y se ve reflejada en las prácticas ligadas a la intervención, en cuanto a la resolución de problemáticas sociales.

**II.1** La investigación parte de la hipótesis que, si bien la Universidad dispone de un sistema de registro de su práctica histórica, aparece como vacante, la información en torno a los resultados obtenidos por las mismas. Partiendo de los registros existentes, tanto en la Secretaría de Extensión, como en la de Vinculación Tecnológica, se ha procedido a la construcción de una matriz de datos que compila el total de los dispositivos identificados como potencialmente innovadores. A partir de allí, se aborda un primer análisis descriptivo de los procesos de innovación social emprendidos en el período (2008/2011).

Es desde este marco que nos planteamos un conjunto de interrogantes, que a continuación exponemos, para pensar el potencial innovador de la vinculación entre universidad y sociedad:

---

 XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas
 

---

*“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

- ¿En qué medida la vinculación con instituciones y organizaciones de la esfera pública ha producido aprendizajes que implican transformaciones de carácter tanto endógeno, como exógeno? Específicamente, se procura identificar procesos de transformación endógena en las organizaciones sociales o en los organismos públicos en la medida que hayan implicado cambios en el estilo de gestión. En el caso de las primeras, remite a acciones o procesos orientados al fortalecimiento organizacional; en los segundos, en relación a su incidencia en políticas públicas o en la incorporación de cambios en la gestión de los servicios públicos. Las de carácter exógeno, permiten sondear instrumentos que hayan sido diseñados y puestos en práctica para dar respuesta a demandas sociales. Esta pregunta conduce así mismo a una segunda cuestión:
- ¿En qué medida estos procesos y/o prácticas son replicables en situaciones similares?
- ¿Cómo se produce el encuentro entre quienes transfieren conocimientos, técnicas, y quiénes son sus destinatarios? ¿Cómo participan en el proceso de transferencia y qué entramado relacional se construye?
- ¿Qué rol juegan los equipos docentes que intervienen: son intermediarios o mediadores en las relaciones de intercambios que se producen? ¿Qué consecuencias generan los intercambios con relación a las prácticas institucionales, a la solución del o de los problemas que dieron lugar a la demanda de vinculación/transferencia?
- ¿Qué estrategias ponen en juego los actores? ¿En qué medida se han apropiado de saberes, conocimientos compartidos durante el proceso de intercambios?
- ¿Cómo se fue generando el diálogo con los agentes externos, como interlocutores que aportan los recursos técnicos complementarios, la reflexión, el ofrecimiento de una mediación educativa?
- ¿En qué momento y cómo se producen los cambios en las prácticas institucionales, que signifique un salto cualitativo en las intervenciones? ¿Qué recursos, activos se movilizan? ¿Con qué capital social cuentan?

Los interrogantes planteados, orientan la formulación de un conjunto de objetivos que a continuación detallamos.

**Objetivo General:**

- Reconocer, describir y analizar las prácticas de innovación social en el marco de los procesos de transferencia entre la Universidad Nacional del Litoral y las instituciones de la esfera pública.

**Objetivos Específicos:**

- Consensuar colectivamente una definición del concepto de “innovación social”

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

- Construir una tipología de las transferencias, a partir de las bases de datos que cuentan tanto la Secretaría de Vinculación Tecnológica-Servicios Altamente Especializados a Terceros- como la Secretaría de Extensión -Proyectos de Extensión- de la Universidad Nacional del Litoral
- Analizar, a partir de las percepciones de los actores (destinatarios de las transferencias) los cambios que operaron tanto en las prácticas, como en procesos y resultados logrados: soluciones a problemas sociales y socio-productivos, cambios en la estructura organizativa, convenios con el Estado y con otros actores del medio, entre otras.
- Describir y analizar las prácticas de vinculación y/o transferencia desde las percepciones de los equipos de extensión y de vinculación tecnológica.
- Formular un conjunto de indicadores para evaluar las innovaciones en el campo social.
- Producir recomendaciones para la formulación de políticas institucionales, en el ámbito de la universidad, que permitan generar cambios y/o ajustes necesarios en las prácticas, a los efectos de mejorar los niveles de eficacia y eficiencia, en el sistema de innovación en su dimensión social.

**III. Estrategia metodológica**

El diseño de investigación se enmarca en una lógica descriptiva, con aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas para el relevamiento de información, a través de consulta a fuentes primarias y secundarias. Mediante la consulta a la base de datos y publicaciones con que cuentan las Secretarías tanto de Vinculación como la de Extensión, se construye una tipología de las vinculaciones y/o transferencias, que nos permiten identificar tanto las temáticas que abordan, así como los destinatarios (actores de la esfera pública estatal y no estatal) y las características de los agentes que transfieren (equipos extensionistas). A partir del diseño de un conjunto de indicadores, se pretende evaluar las percepciones que los actores involucrados construyen con relación a sus prácticas, procesos y resultados logrados: soluciones a problemas sociales y socio-productivos; cambios en la estructura organizativa; convenios con el Estado y con otros actores del medio. Dicha información se irá relevando mediante la aplicación de una encuesta destinada a los equipos extensionistas que a tales fines sean seleccionados, así como entrevistas focalizadas a referentes claves de la población destinataria de las transferencias.

**IV. El camino transitado**

En la etapa inicial, el equipo de investigación, después de una consulta bibliográfica en relación al estado del arte referido al concepto de innovación social, decide tomar como referencia la definición que trabaja CEPAL, por considerar que es la que más se ajusta al objeto de estudio. La misma, seguramente, será enriquecida durante el proceso de indagación en torno a los dispositivos seleccionados.

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas**
***“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

Paralelamente se consultan las bases de datos existentes, tanto en la Secretaría de Extensión, como de Vinculación Tecnológica y la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad, en relación a los CAI+D orientados a problemas sociales y socio-productivos.

Hasta el presente, se ha trabajado sobre una base de datos de 50 proyectos de extensión en sus distintas modalidades: Proyectos de Extensión de Interés Social (PEIS); Proyectos de Extensión de Interés Institucional (PEII) y los Proyectos de Acción de Extensión en el Territorio (AET).

Dichos proyectos se analizan a la luz de la siguiente Matriz de Datos:

- a. Tipo de Dispositivo (PEIS- AET- PEII)
- b. Código de resolución (aprobación del Proyecto)
- c. Año de convocatoria
- d. Título del Proyecto
- e. Director/coordinador
- f. Unidad Académica
- g. Sector/tema
- h. Actores involucrados (OSC- establecimientos gubernamentales)
- i. Destinatarios
- j. Finalidad
- k. Objetivo General
- l. Objetivos Específicos
- m. Alcance territorial (barrial-local)
- n. Productos
- o. Observaciones- comentarios

Como resultado del análisis realizado, teniendo en cuenta la formulación de los proyectos y los informes presentados por los equipos responsables, se selecciona un total de 28 proyectos, por considerarse “potencialmente innovadores” desde el concepto adoptado por el equipo de investigación. Los mismos pertenecen a las convocatorias 2008/ 2011 y se distribuyen de la siguiente manera:

Cuadro N° 1: Cantidad de Proyectos según convocatoria y Modalidad

### XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

#### *“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

Año de Convocatoria	Modalidad	Cantidad
2008	AET	3
	PEIS	3
2010	AET	1
	PEIS	9
	PEII	1
2011	AET	1
	PEIS	10
TOTAL PROYECTOS		28

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a los datos presentados en el cuadro precedente, se pueden observar dos cuestiones: de los 28 proyectos seleccionados, 22 son PEIS; modalidad que va creciendo en cantidad a lo largo del período seleccionado.

También se fue avanzando en relación a la formulación de un perfil de las vinculaciones, a partir de los dispositivos seleccionados y trabajados hasta el momento, para lo cual se tuvieron en cuenta algunos de los criterios de la matriz de datos, a la que hiciéramos referencia.

Los 28 proyectos seleccionados, se distribuyen en las distintas unidades académicas de la UNL, de la siguiente manera, en orden ascendente:

Cuadro N° 2: Cantidad de Proyectos por Facultad, modalidad y porcentaje

Facultades	Modalidad Proyectos	Cantidad	%
F.C.A.	AET	1	3,6%
F.C.V.	PEIS	1	3,6%
F.C.E.	PEIS	1	3,6%
FHUC	PEIS	2	7,1%
FIQ	PEIS	2	7,1%
FCM	PEIS	2	7,1%
FBCB	AET/PEIS	3	10,7%
FADU	PEIS	3	10,7%
FCJS	PEIS	6	21,4%
FICH	AET/PEIS	7	25,0%
TOTALES : 28 Proyectos			

Fuente: elaboración propia

Dentro de los 28 proyectos seleccionados como potencialmente innovadores, desde la perspectiva de innovación social, dado los porcentajes presentados en el cuadro N° 2, se puede observar que

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

las Facultades de Ciencias Agrarias, Veterinarias y Económicas son los ámbitos donde se desarrolla la menor cantidad de dichos proyectos.

En contraposición a ello, de acuerdo a los porcentajes observados, las Facultades de Ciencias Jurídicas y de Ciencias Hídricas, son las unidades académicas donde están asentados un número sustantivamente mayor del tipo de proyectos aludidos.

Por otro lado, la información obtenida, a partir de los proyectos seleccionados, nos permite identificar las problemáticas que abordan, los actores involucrados y los territorios en los que se desarrollan. Es así como llegamos a identificar seis áreas: salud; economía social; desarrollo territorial y hábitat; medio ambiente y desarrollo sustentable; derechos humanos y construcción de ciudadanía; transferencia de tecnologías. A continuación desagregamos un conjunto de temáticas que responden a las áreas referenciadas.

**A. En el área de la Salud:**

- Drogadicción, a través de talleres a docentes e instituciones que conforman la Red Territorial de Alto Verde (instituciones públicas estatales y Organizaciones de la sociedad civil)
- Enfermedad de Chagas, con la participación de la Escuela de Trabajo Social, el Ministerio de Desarrollo Social y la Facultad de FCB. Abarca el Gran Santa Fe: Ángel Gallardo y Monte Vera.
- Pacientes ostomizados y su entorno familiar; participan Hospitales Públicos de alta y mediana complejidad y el Centro de Apoyo al Ostomizado (OSC). Abarca la ciudad de Santa Fe e interviene la Facultad de Ciencias Médicas.
- Hábitos Higiénicos y Alimentarios. Participan el Ministerio de Salud y Medio ambiente, la Dirección de Derechos Humanos, la Fundación Padre Catena y Organizaciones sociales de Villa del Parque. Los destinatarios son niños que asisten a comedores escolares de Alto Verde, Santa Rosa de Lima y Villa del Parque. Interviene la FCM.
- Seguridad Alimentaria en cadenas Productivas. Participa la Municipalidad de Esperanza y dicho proyecto lo implementa la F.C.A.

**B. En el área de la Economía Social, los proyectos abordan las siguientes temáticas:**

- Comunidad Mocoví (COM CAIA) en la localidad de Recreo, aportando a la generación de una estructura organizativa que permita ir dando respuesta a las problemáticas que afectan a la misma. Interviene la FCJS

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

- Cooperativismo Escolar en la Escuela Omar Rupp de Alto Verde, destinado a alumnos de 4° y 5° año, con el fin de generar una experiencia socio-productiva en el marco de la economía social y solidaria. (FICH)
  - Redes de Economía Social entre distintas experiencias socio-productivas y su vinculación con programas que se desarrollan desde el Gobierno de la ciudad. Abarca Gran Santa Fe (Arroyo Leyes, Recreo). (FCJS)
- C. En el área de **Desarrollo Territorial y Hábitat**, podemos identificar temáticas referidas a:
- Sustentabilidad en Aldeas Rurales Escolares, en el que participan 220 niños que concurren a un comedor escolar y la Fundación Aldeas Rurales Escolares (FUNDARE).
- D. En el área de **Medio ambiente y Desarrollo Sustentable**, nos encontramos con las siguientes temáticas:
- Reciclado para sembrar, desarrollado por la Escuela Granja de Esperanza y la FCA.
  - Red de capacitación para la gestión de la información Hídrica; participan establecimientos educativos de la ciudad de Santa Fe, Ministerio de Aguas y Servicios públicos y Medio ambiente de la Pcia. de Santa Fe (FICH)
  - Tratamiento de la basura orgánica, dirigida a establecimientos educativos de Alto Verde (FHUC)
  - Guardianes del río, destinado a alumnos de la Escuela Omar Rupp de Alto Verde. Intervienen las Facultades de Arquitectura y de Ingeniería Y Ciencias Hídricas, la Municipalidad de Santa Fe, particularmente la Dirección de Turismo.
  - Rol de la educación en la promoción de un ambiente sustentable. Intervienen establecimientos educativos, Vecinales y Organizaciones de la Sociedad Civil de distintos barrios de la ciudad de Santa Fe (Guadalupe, Candiotti Sur, entre otros).
- E. En el área de los **Derechos Humanos** y construcción de ciudadanía, los temas refieren a :
- Fortalecimiento de los derechos de niños y adolescentes, que habitan distintos barrios de la ciudad de Santa Fe, que han padecido daños en la interacción con personal policial. Participan la Secretaría de Derechos Humanos; Asociación Guadalupe Estratégico; Vecinal Barrio Chalet; INADI y Escuela Técnica de San Lorenzo. (FCJS)
  - Desarrollo de prácticas artísticas destinadas a personas privadas de su libertad y organización del Observatorio referido a la prisión y los derechos humanos. Dirigida a personas privadas de su libertad en unidades penitenciarias. (FCJS)

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

- Fortalecimiento de un modelo de gestión mixta, desde la perspectiva de la Planificación Estratégica participativa, en el marco de la Mesa de Consenso del Parque Federal. Intervienen organizaciones sociales, gobierno de la ciudad y de la provincia de Santa Fe.
- Trabajo con Redes Territoriales donde intervienen los Centros de Extensión Comunitaria (Alto Verde; Sur Oeste; Nor-oeste- y Guadalupe ampliado) y la Red Ágora, en la que participan organizaciones de la sociedad civil. Se promueven agendas consensuadas en torno a problemáticas comunitarias e instancias de capacitación, en respuesta a demandas de las instituciones que pertenecen a las redes de referencia.
- Consumo responsable, en el que intervienen asociaciones de la sociedad civil, las comunas de Santa Rosa de Calchines y Cayastá, la Defensoría del Pueblo y el Centro de Mediación del Centro Comercial de Santa Fe.

**F. Transferencia de Tecnologías**

- La transferencia de tecnologías abarca el manejo de cultivos intensivos, la alfabetización digital en matemáticas y la cartografía táctil curricular para ciegos.

Finalmente, cabe destacar, que el equipo confeccionó una encuesta que ha sido remitida a los directores de los proyectos seleccionados, la cual se adjunta en Anexo. Para su formulación se tuvieron en cuenta: los informes de los proyectos seleccionados, la información sistematizada hasta el momento y la definición consensuada en torno al concepto de innovación social. A partir de mediados de noviembre, se aspira aplicar entrevistas a los destinatarios de los proyectos seleccionados, que a su vez sean sugeridos por los encuestados.

**V. A modo de reflexión.**

Consideramos pertinente apuntar dos cuestiones: por un lado, en términos más conceptuales, en relación al concepto de innovación social consensuado por el equipo de investigación. Del mismo, resaltamos su capacidad de generar procesos interactivos entre los actores involucrados, en orden a promover transformaciones que, a su vez, reflejen la capacidad asociativa y colaborativa, como valores que puedan ser apropiables por la sociedad en su conjunto. Sin duda, se requerirá del acompañamiento tanto de la Academia, con respecto a la socialización de conocimientos, como de información, producto de los intercambios, a partir de los dispositivos que se analizan.

La otra cuestión, remite a la diversidad de temáticas y la pluralidad de actores involucrados en las transferencias analizadas hasta el presente; dan cuenta de la riqueza de tales interacciones que, seguramente, serán profundizadas en el camino que aún queda por transitar.

## NOTAS

<sup>1</sup> PACT: Programa de Actividades Científicas y Tecnológicas, del cual es parte del proyecto "Análisis de las innovaciones sociales, a partir de la transferencia científico-tecnológica, entre la Universidad Nacional del Litoral e instituciones de la esfera pública", entre otros, que tienen por objeto de estudio abordar dispositivos de innovación desarrollados por UNL.

<sup>2</sup> Este Centro inter-universitario y multidisciplinario (sociología- economía, trabajo social, matemáticas, ciencia política, entre otras) viene funcionando desde 1986, estudia las innovaciones y las transformaciones sociales a través de tres ejes complementarios: el territorio, las condiciones de vida, el trabajo y el empleo.

## Bibliografía

ALBORNOZ, M. (2009) "Indicadores de innovación: las dificultades de un concepto en evolución". Revista CTS, nº 13, Vol. 5 (Pág. 9-25).

BUCHNER, J. (2005) "Aportaciones a un debate: la apropiación privada de la innovación social" en *Mientras tanto*, Nº 96, pp. 117-122

CASTRO MARTÍNEZ, E.; FERNÁNDEZ de LUCIO I. y PEREZ MARÍN, M. (2008) "La transferencia de conocimientos desde las humanidades: posibilidades y características" en *Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura*-619-636- ISSN: 0210-1963.

ECHEVERRÍA, J. y MERINO MALILLOS, L. (2011) "Cambio de paradigma en los estudios de innovación: el giro social de las políticas europeas en innovación". En *Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura*. Vol 187-752- 1031-1043- ISSN: 0210-1963.

ECHEVERRÍA, J. (2008) "El Manual de Oslo y la Innovación Social" Departamento de Ciencia, tecnología y Sociedad. Consejo superior de Investigaciones Científicas, Madrid. Fundación Ikerbasque, Bilbao. En: [arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/210](http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/210).

GIBBONS, M, LIMOGES, C, NOWOTNY, H. y SCHWARTZMAN, S. (1997) "La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas", Ediciones Pomares, Barcelona.

HOPENHAYN, M. (2005) "Innovación en los sectores sociales". Ponencia, en el marco de la mesa redonda "Las Innovaciones en los Sectores Sociales", 11 de noviembre de 2005, en el marco del evento de premiación del Ciclo 2004-2005 del Concurso "Experiencias en Innovación Social", una iniciativa de la CEPAL, con el apoyo de la Fundación W.K. Kellogg. En, [www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/Ciclo0405.htm](http://www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/Ciclo0405.htm).

---

**XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas*****“Conocimiento e Innovación en la FCE”***

LATOURE, B. (2008) “Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del Actor- Red” Edit. Manantial- Bs. As. Argentina.

MORALES GUTIÉRREZ, A. (2008) “Innovación Social: una realidad emergente en los procesos de desarrollo” Revista Fomento social nº 251 Pág. 411-444. En [www.revistadefomentosocial.es/.../](http://www.revistadefomentosocial.es/.../)

PÉREZ et al. (2011), “Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia, tecnología y sociedad”, en *Pensamiento y Gestión*, Nº 31, pp.137-166, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia

RODRIGUEZ HERRERA, A. y HUGARTE ALVARADO, H. (2008) “Claves de la innovación Social en América Latina y el caribe” CEPAL (Comisión Económica

Para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. En [www.cepal.org/publicaciones/xml/.../Claves\\_de\\_innovacion\\_social](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/.../Claves_de_innovacion_social).

## ANEXO

Encuesta a referentes claves de Proyectos de Extensión

Proyecto CAI+D : "Análisis de las innovaciones sociales a partir de la transferencia científico tecnológica entre la Universidad Nacional del Litoral e instituciones de la esfera pública". Directora: Lic. María Elena Kessler.

### *MÓDULO 1: IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO*

#### 1. Nombre del proyecto

#### 2. Unidad Académica

#### 3. Año de aprobación del proyecto

**4. Director/a del proyecto**

**5. Función dentro del proyecto**

- Becario/a
- Coordinador/a
- Codirector/a
- Director/a
- Miembro del grupo responsable
- Otro:

**6. Fecha de iniciación del proyecto**

**7. Fecha de finalización del proyecto**

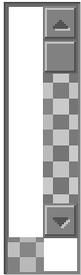
**8. Instituciones con las que se trabajó**

**9. ¿Existen proyectos de extensión anteriores que hayan trabajado la misma temática?**

- SI
- NO

**MÓDULO 2: PROBLEMA QUE ABORDA EL PROYECTO**

**10. Enuncie el problema abordado**



**11. ¿A qué programa/s se vincula?**

- Delito y Sociedad
- Género
- Derechos Humanos
- Economía Social y Solidaria
- Medio Ambiente
- Educación y Sociedad
- Alimentos de Interés Social
- Equidad en Salud
- Otro:

**12. ¿Quiénes participaron en la formulación del problema?**

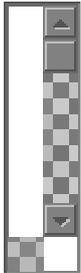
- Equipo extensionista
- Instituciones gubernamentales
- Organizaciones de la sociedad civil (OSC)
- Otro:

**13. Seleccione la/s estrategia/s de intervención implementadas para el abordaje del problema**

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

### *“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

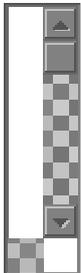
Se consideran estrategias: coloquios, talleres, capacitaciones, conformación de redes, campañas, difusión en medios de comunicación, entre otras.



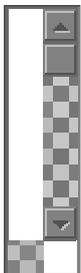
### MÓDULO 3: ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DESARROLLADAS

#### **14. Propuesta metodológica a la que refiere el proyecto. Identifique y desarrolle sintéticamente**

(Diagnósticos, relevamientos, marco teórico, bases de datos, consulta a fuentes secundarias, participación en congresos, seminarios, presentación de trabajos, ponencias y/o publicaciones, etc.)



#### **15. Mencione las ventajas y desventajas de la propuesta metodológica utilizada**



#### **16. Califique el grado de participación de los destinatarios en las distintas etapas del proyecto**

Excelente

Muy bueno

Bueno

Regular

Escaso

### XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

#### *“Conocimiento e Innovación en la FCE”*

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Escaso
Diseño o formulación del proyecto	<input checked="" type="radio"/>				
Asistencia a los encuentros	<input checked="" type="radio"/>				
Participación en las actividades programadas	<input checked="" type="radio"/>				
Evaluación de las prácticas	<input checked="" type="radio"/>				

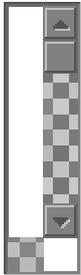
#### 17. ¿Se llevaron a cabo las actividades propuestas inicialmente?

- Si
- No

#### 17.1. En caso negativo, identifique los factores que obstaculizaron el desarrollo de las actividades propuestas

#### 18. ¿Cómo fue la participación de los destinatarios en las diferentes actividades?

Tener en cuenta la participación de los mismos en el diseño de las actividades, el compromiso, la asistencia a las actividades planificadas, etc.



**19. ¿Qué aportes realizó la Universidad Nacional del Litoral?**

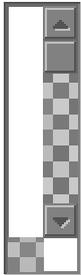
- Recursos humanos
- Espacio físico
- Recursos económicos
- Otro:

**20. ¿Quiénes se vieron beneficiados por el proyecto?**

(Puede seleccionar más de una opción)

- Los propios destinatarios
- El entorno familiar
- La comunidad, barrio
- Instituciones (OSC´s - Fundaciones - Escuela - Vecinal)
- Otro:

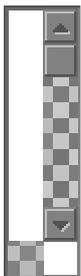
**20.1 Según su criterio, ¿cuál fue el beneficio para cada uno de los actores antes identificados?**

**MÓDULO 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO**

**21. ¿En cuál de los siguientes aspectos el proyecto aportó conocimiento al equipo extensionista?**

- Territorio
- Actores sociales
- Redes
- Demandas sociales

Desarrolle la elección realizada



**22. ¿Qué aprendizajes incorporaron los destinatarios?**

- Incorporación de nuevas tecnologías
- Fortalecimiento de los lazos sociales entre los actores involucrados
- Capacidad organizativa y de gestión
- Incorporación de técnicas de intervención

## XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

### "Conocimiento e Innovación en la FCE"

- Reconocimiento y visibilidad en el medio
- Mejoramiento en las técnicas comunicacionales
- Creación de espacios colectivos
- Articulación con políticas públicas
- Otro:

#### MÓDULO 5: SUSTENTABILIDAD, DIFUSIÓN Y REPLICABILIDAD

#### 23. ¿Qué prácticas del proyecto se podrían replicar?, ¿Qué cambios deberían realizarse para hacerlo replicable?

Hacemos referencia a la posibilidad de apropiación de los aprendizajes de una experiencia específica por otros actores en circunstancias distintas

#### 24. ¿Qué productos tangibles resultaron del proyecto?

#### 25. ¿Se hicieron públicos dichos resultados?

- SI
- NO

XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

*"Conocimiento e Innovación en la FCE"*

**25.1 En caso afirmativo: ¿A través de qué medios se difundieron los resultados?**

- Radiales
- Televisivos
- Digitales
- Ediciones impresas
- Otro:

**26. ¿Qué jurisdicción estatal acompañó la propuesta?**

- Gobierno Nacional
- Gobierno Provincial
- Gobierno Local
- Ninguna

**27. ¿Qué aportes, según su criterio, podría brindar el proyecto para el desarrollo de políticas públicas ligadas a la temática?**

**28. ¿Considera que el proyecto fue "sustentable"? Enuncie al menos tres indicadores de sustentabilidad**

Hacemos referencia a la continuidad de las acciones una vez finalizado el proyecto

# XI

# Jornadas DE INVESTIGACIÓN

FCE-UNL

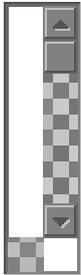
19 y 20 de Noviembre

FCE

UNL

XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

*“Conocimiento e Innovación en la FCE”*



**Para finalizar, le solicitamos nos recomiende un referente entre los destinatarios del proyecto a los fines de realizarle una entrevista**

Indique nombre y apellido, teléfono, correo electrónico, institución a la que pertenece