

Expte. FCE-1240179-25

SANTA FE, 12 de junio de 2025

VISTO las presentes actuaciones por las que la Profesora Titular de la asignatura METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, María Fernanda PAGURA, de las carreras de Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, presenta la solicitud de modificación del programa de la asignatura mencionada, y

CONSIDERANDO:

QUE, oportunamente, mediante Resolución del Consejo Directivo N° 380/24, de fecha 27 de junio de 2024, se aprobó el mencionado programa,

QUE, la presente modificación cuenta con el aval de la Secretaría Académica y de Bienestar Estudiantil,

POR ELLO, y teniendo en cuenta el despacho de la Comisión de Enseñanza,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar la modificación del programa de la asignatura METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN de las carreras de Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, que se adjunta como anexo a la presente.

ARTÍCULO 2º.- Tener por dispuesta la vigencia del mencionado programa para el dictado de la asignatura a partir del Primer Cuatrimestre del año 2025 y su aplicación en los exámenes finales a partir del Segundo Turno de 2025.

ARTÍCULO 3º.- Inscribase, comuníquese, tómese nota y archívese.

RESOLUCIÓN C.D. N° 458/25

fc

ANEXO RES. C.D. N° 458/25

**Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Económicas**

Licenciatura en Economía y Licenciatura en Administración

Programa de Cátedra: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. 2025

Régimen de cursado: Cuatrimestral

Modalidad de cursado: Presencial

Propuesta de enseñanza: La asignatura se desarrolla en clases teóricoprácticas de frecuencia semanal.

Carga horaria total según Plan de Estudios y carga horaria presencial según modalidad de cursado: La asignatura está estructurada con una carga horaria de 75 horas distribuidas en la cantidad de semanas pautadas por el calendario académico.

Fundamentación

“Ahora que poseo el secreto podría enunciarse de cien modos distintos y aun contradictorios. No sé muy bien cómo decirle que el secreto es precioso y que ahora la ciencia, nuestra ciencia me parece una mera frivolidad (...) el secreto por lo demás no vale lo que valen los caminos que me condujeron a él. Esos caminos hay que andarlos... (Borges, J.L. en “El etnógrafo”)

La metodología de la investigación no se reduce a un conjunto de técnicas, estrategias y procedimientos que se “aplican” como si fueran moldes al momento de investigar. En todo caso, es un posicionamiento epistemológico sobre la metodología de la investigación al pensarla como ortopedia, corset que obliga a quien la utiliza a adaptarse a cualquier costo. El equipo de cátedra asume que, en el caso de la metodología de la investigación es necesario aprender los procedimientos, estrategias y técnicas en clave de reflexividad, pensando tanto en aquello que se hace, desde la posición del sujeto que investiga, como en las decisiones asociadas al proceso de investigación.

En este sentido, la reflexividad no es un componente ni un agregado, es un posicionamiento ontológico ante la producción de conocimiento. Es parte del proceso de investigación en todos sus momentos o “núcleos estructurantes” desde la definición del tema hasta las

conclusiones que construyen inteligibilidad sobre el mundo sin colonizarlo. Lo que se dice sobre el fenómeno que se estudia, cómo se construyen y validan esas afirmaciones constituyen un constructo que no puede (en términos éticos y políticos) abandonar el lado epistemológico para no reducirlo a meras técnicas aplicadas. Conocer los métodos, las tradiciones con las que se vinculan y los posicionamientos teóricos y epistemológicos que los sostienen, abonan a un trabajo intelectual esperable en la trayectoria educativa del estudiantado que habita estas aulas. Dentro del abanico posible de técnicas, estrategias y procedimientos, tomar decisiones metodológicas requiere fortalecer el diálogo con el objeto de estudio, atreverse a romper el corset y argumentar al respecto.

El hacer ciencia social es una práctica que relaciona sujetos que investigan con sujetos investigados desde subjetividades sexuadas. Desde este lugar, la reflexividad en la toma de decisiones metodológicas en todo el proceso, inclusive al momento del análisis de información cuantitativa o cualitativa, no es neutral al género.

En este sentido, esta cátedra propone interpelar en clave de estudios de género la construcción de conocimientos en las Ciencias Sociales en general, y la Economía y la Administración en particular. Esto implica revisitar el andamiaje del pensamiento moderno (los enfoques, las categorías, las metodologías), aventurarse a discutir con las respuestas históricas y a cambiar de foco para que surjan nuevas preguntas. La crítica epistemológica y metodológica al enfoque dominante en dichas disciplinas constituye un paso indispensable para revisar la (re)producción de saberes y mandatos atravesados por el androcentrismo y sexismo.

Respecto de la propuesta didáctico pedagógica, este equipo de cátedra sostiene que el “cómo se enseña es parte del qué”, por lo tanto, dividir el abordaje de la metodología de la investigación en clases “teóricas y prácticas” atenta contra la dialéctica de producción de conocimiento, separando en territorios aquello que está íntimamente imbricado. Por lo dicho, respetando la carga horaria presencial semanal establecida por plan de estudio, las docentes a cargo planifican semanalmente según el contenido a ser abordado, las particularidades propias de cada grupo de estudiantes y el cronograma pautado.

Al construir conocimiento científico es tan necesario fortalecer la validez y confiabilidad como la comunicación del mismo. Por lo tanto, la propuesta didáctica provocará permanentes instancias de escritura y defensa oral de argumentos sobre la toma de decisiones metodológicas. El aprendizaje del oficio de investigar se logra investigando.

Contenidos mínimos explicitados en los planes de estudio (Según RCD N°631/19 y 632/19)

Debates y tradiciones epistemológicas en Ciencias Sociales: el instrumental metodológico en

clave histórica; aportes para pensar el abordaje de la realidad social en clave de complejidad; los estudios de género para discutir el sexismo en los métodos y en el conocimiento producido. Perspectivas de investigación en ciencias sociales: enfoques cuantitativo y cualitativo. Tipos de conocimientos; características del conocimiento científico. Construcción del objeto de investigación: situación problemática, problema, objetivos e hipótesis. Proceso de investigación: momentos, tareas, procedimientos, particularidades y el lugar de la teoría. La observación en clave epistemológica y metodológica. El mito de la observación como garantía de verdad. El diseño de la investigación: herramientas para la toma de decisiones sobre los componentes del mismo. Herramientas para la construcción de un informe científico y la argumentación oral de las conclusiones obtenidas.

Propósitos de la asignatura.

- Iniciar al estudiantado en las herramientas de investigación que inviten abordar la realidad desde una mirada crítica y en clave de complejidad, como así también, generar instancias para poner en acción los procedimientos que organizan la construcción de conocimiento científico.
- Introducir al estudiantado en el interrogante sobre el origen y la construcción del conocimiento en clave histórica y de interseccionalidad.
- Aproximar al estudiantado a los postulados epistemológicos que organizan las características y lógicas intrínsecas de las diferentes perspectivas metodológicas cuantitativa y cualitativa.
- Familiarizar al estudiantado con las particularidades del proceso de investigación y la toma de decisiones al momento de construir herramientas, datos y programas en las organizaciones laborales en las que se desempeñen.
- Discutir problemas teóricos y metodológicos de carácter general que subyacen a las estrategias y herramientas, que permitan evaluar las posibilidades y límites de las mismas y den sustento a la toma de decisiones para la construcción de conocimiento científico.

Programa Analítico

UNIDAD 1: La producción del conocimiento en las ciencias sociales y la necesaria reflexividad

Debates y tradiciones epistemológicas en Ciencias Sociales: abordajes desde la economía y

la administración. El instrumental metodológico en clave histórica. Aportes para pensar el abordaje de la realidad social en clave de complejidad. Saberes situados. Los estudios de género para discutir el sexismo en los métodos y en el conocimiento producido. Perspectivas de investigación en ciencias sociales: enfoques cuantitativo y cualitativo. Tipos de conocimientos. Características del conocimiento científico. La observación en clave epistemológica y metodológica. El mito de la observación como garantía de verdad.

UNIDAD 2: El tema se elige el problema se construye

Proceso de investigación: momentos, tareas, procedimientos y particularidades. Construcción del objeto de investigación. Tema. Situación problemática. Problema de investigación. Objetivos de investigación. Hipótesis. Justificación del recorte del objeto de estudio. Construcción de antecedentes. Herramientas digitales para la búsqueda y organización de antecedentes. El lugar de la teoría a lo largo de la investigación. Proceso de operacionalización. Niveles de medición de variables empíricas.

UNIDAD 3: La cocina de los datos

Estrategia general: cualitativa, cuantitativa, combinación y triangulación. El diseño de la investigación: herramientas y decisiones para la entrada al mundo empírico. Validez y confiabilidad. Tipos de diseño. Datos secundarios: características y recaudos. Muestra: posibilidades y límites. Datos primarios: técnicas cuantitativas y cualitativas de obtención de datos. Encuesta. Observación no estructurada. Tipos de entrevistas individuales. Entrevistas grupales tales como semi-estructurada y grupo focal.

UNIDAD 4: Caja de herramientas para el análisis de datos

Procedimientos para el análisis cuantitativo: codificación, matriz de datos. Técnicas de análisis cualitativas: método comparativo constante, análisis de contenido, análisis documental.

Herramientas para la construcción de un informe científico y la argumentación oral de las conclusiones obtenidas.

Cronograma

Unidad I	4 Clases
Unidad II	10 Clases
Unidad III	8 Clases
Unidad IV	8 Clases

Bibliografía¹

Unidad I:

- Blazquez Graf, N.; Flores Palacios, F.; Ríos Everardo, M. (2012). Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales. México: UNAM.
- Boada Ortiz, Alejandro (2011). Género, estereotipos y la enseñanza de la Administración de Empresas. Una breve introducción a la problemática de Género en las Ciencias Empresariales. *Poliantea*, 7(12), 9-31.
- Hanson, Norwood Russell (1977). *Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia. Patrones de descubrimiento. Investigación de las bases conceptuales de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Escalante Gonzalbo, Fernando (1999). *Una idea de las ciencias sociales*. México: Ed. Paidós.
- Maffia, Diana (2013). *Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género Universidad de Buenos Aires.
- Nelson, Julie (1995). Feminismo y Economía. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2), 131-148.
- Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2018). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.
- Piovani, Juan y Muñoz Terra, Leticia (coord.). (2018). *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO/ BIBLOS.
- Sautu, Ruth, Boniolo, Paula, Dalle, Pablo, y Elbert, Rodolfo (2005). *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos*. Buenos Aires: CLACSO Libros.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth (comp.). (2015). *La trastienda de la Investigación. Nueva edición ampliada*. Buenos Aires: Manantial.

Unidad II:

- Borsotti, Carlos (2007). Temas de metodología de la investigación en Ciencias Sociales empíricas. Buenos Aires: Ed. Miño y Dávila.
- Briones, Guillermo (2012). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Ed. Trillas.

¹ A pesar de seguir normas APA 7ma. Edición, este equipo de cátedra decide desplegar el nombre de pila para visibilizar a las mujeres intelectuales que apuntalan el programa de cátedra.

- Cea D'Ancona, M. Angeles (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Ed. Síntesis.
- García Ferrando, Manuel, Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco (comp.). (2007). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Ed. Alianza.
- Jiménez Becerra, Absalón y Torres Carrillo, Alfonso (comp.). (2006). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Korn, Francis, Lazarfeld, Paul, Barton, Allen H. y Menzel, Herbert (1984). *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.
- Lazarfeld, Paul (1979). De los conceptos a los índices empíricos. En R. Boudon y P. Lazarfeld (Ed), *Metodología de las Ciencias Sociales*, Vol. I y II. Barcelona: Ed. Laia.
- León Mejía, Ana (2013). *Cómo hacer un estado de la cuestión*. Material educativo. Universidad Internacional de La Rioja.
- Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2018). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.
- Reboratti, Carlos y Castro, Hortensia (1999). Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración. Ficha de Cátedra, FFyL, UBA, Buenos Aires.
- Rojas Soriano, Raúl (1980). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: UNAM.
- Sautu, Ruth (2003). *Todo es Teoría*. Buenos Aires: Ed. Lumiere.

Unidad III:

- Báez y Pérez de Tudela, Juan (2009). *Investigación cualitativa*. Madrid: Edit. ESIC.
- Briones, Guillermo (2012). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Ed. Trillas.
- Cea D'Ancona, M. Angeles (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Cohen, Néstor y Gómez Rojas, Gabriela (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires: Teseo/Clacso.
- Gallart, María Antonia (1992). La integración de métodos y la metodología cualitativa. En F. FORNI y otros *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires: CEAL.
- García Ferrando, Manuel, Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco (comp.). (2007). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Ed. Alianza.
- Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2018). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.
- Padua, Jorge (1979). *Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales*. México: FCE.

- Scribano, Adrián (2008). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Ed. Prometeo.
- Sautu, Ruth (comp.). (2007). *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas*. Buenos Aires: Ed. Lumiere.
- Taylor, S. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. Ed. Paidós.
- Valles, Miguel (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*, Síntesis, Madrid.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Vela Peón, Fortino (2001). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En María Luisa Tarré (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: Flacso.

Unidad IV:

- Andreu Avela, Jaime (2001). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Documento de trabajo Centra*, 2001/03.
- Báez y Pérez de Tudela, Juan (2009). Investigación cualitativa. Madrid: Edit. ESIC.
- Baranger, Denis (1982). *Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social*. Ed. Universitaria Misiones.
- Briones, Guillermo (2012). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Ed. Trillas.
- Cea D'Ancona, M. Angeles (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2018). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.
- Rodríguez Gómez, Gregorio, Gil Flores, Javier y García Jimenez, Eduardo (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga. Ediciones Aljibe.
- Valles, Miguel (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (1992). *Métodos cualitativos I*. Buenos Aires: CEAL.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2006). *Estrategias de Investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.

Sistema de evaluación, condiciones de regularidad y acreditación de contenidos

Criterios de evaluación

Apropiación crítica de las categorías teóricas específicas de la metodología de la investigación.

Demostrar argumentación y comunicabilidad en la toma de decisiones a lo largo del proceso

de investigación.

Denotar reflexividad al momento de analizar las posibilidades metodológicas en el diálogo con el objeto de estudio.

Apropiación de herramientas para la escritura de textos científicos.

Presentación en tiempo y forma de los trabajos propuestos.

Condiciones de regularidad y acreditación

Condición de regular con examen final

Para alcanzar la condición de regular se espera que se cumplan los siguientes requisitos:

- A). Asistencia al 80 % de las clases. Las mismas serán presenciales o virtuales sincrónicas según la planificación del cuatrimestre y el abordaje de los temas. a) Aprobación del 80 % de los trabajos prácticos evaluativos.
b) Aprobación de dos parciales o su recuperatorio, con nota 6 (seis) o más que corresponde al 60% del examen.

De acuerdo con las “Normas y Procedimientos de Enseñanza”, Res.740/23, la condición de regular tiene una validez durante 8 ocho turnos, contando como primero el siguiente al inmediato posterior de la finalización del cursado. Los y las estudiantes que adquieran la condición de regulares deberán aprobar un examen final escrito para promocionar la asignatura, el cual integra todos los contenidos programáticos.

Condición libre

El examen final para estudiante libre se resuelve de la siguiente manera: 1) Resolución de un examen escrito focalizado en ejercicios prácticos. Es condición aprobar esta instancia con nota 6 (seis) o más para acceder a la siguiente.

2) Este segundo momento del examen es oral, predominando el abordaje de contenidos teóricos.

Ambas instancias se resuelven en el mismo día del turno de examen.

Seguimiento académico

La cátedra adhiere al art. 2, cap.1 de la Res. CD 740/23 sobre seguimiento académico.