



Expte. FCE-1133441-22

SANTA FE, 15 de diciembre de 2022

VISTO las actuaciones por las cuales la Secretaria Académica y de Bienestar Estudiantil, Dra. Andrea PACÍFICO, eleva propuesta de programa de la asignatura SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES correspondiente a la carrera de Licenciatura en Administración, y

CONSIDERANDO:

QUE los objetivos y contenidos del programa responden a lo previsto en el Plan de Estudios de la citada carrera,

QUE la bibliografía propuesta está actualizada y es adecuada al nivel de la carrera,

POR ELLO, y teniendo en cuenta el Despacho de la Comisión de Enseñanza,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS  
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el programa de la asignatura SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES correspondiente a la carrera de Licenciatura en Administración, cuyos objetivos, contenidos, bibliografía y régimen de evaluación y promoción se adjuntan a las presentes actuaciones.

ARTÍCULO 2º.- Disponer la vigencia del mencionado programa para el dictado de la asignatura a partir del Segundo Cuatrimestre del año 2023 y su aplicación en los exámenes finales a partir del Quinto Turno de 2023.

ARTICULO 3º.- Inscribase, comuníquese, tómese nota y archívese.

RESOLUCIÓN C.D. N° 932/22



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



**ANEXO RES. C.D. N° 932/22**

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA  
SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES**

Licenciatura en Administración

Facultad de Ciencias Económicas de la UNL

**Régimen de cursado:** cuatrimestral

**Modalidad de cursado:** Presencial

**Carga horaria total según Plan de Estudios:** 75 hs.

**INTERPRETACIÓN DE SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES EN LA  
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN.**

Consideramos que Sociología de las Organizaciones ocupa un lugar especial en la formación de los Licenciados en Administración por diversas razones. Si bien es claro que cada Asignatura tiene su lugar específico, fundamentación y aporte a la formación global, entendemos que nuestra Asignatura cumple un rol específico que creemos oportuno fundamentar:

**Cierre de ciclo formativo en el Área de Ciencias sociales y humanísticas.**

Esta Asignatura es la última de las comprendidas en el Área, y en este sentido, lleva la impronta de ofrecer a los estudiantes herramientas de intervención a partir de una mirada sensibilizada con las preocupaciones de la disciplina.

El cambio epocal que viven las organizaciones reclama intervenciones humanizadas y permeables a las diferencias, atendiendo la preocupación por encauzar los conflictos en una gestión en vez de una confrontación. Creemos que es propio de la mirada sociológica esta búsqueda por encontrar sólidas condiciones de desarrollo y crecimiento para el sistema y cada una de las partes.

El cambio epocal que mencionábamos, lo sostenemos en tres causas:

- i. Una tecnología emergente y disruptiva que transforma las relaciones y la información disponible. Tanto el acceso a la información como las posibilidades virtuales de comunicación, abren oportunidades y reclaman que el profesional pueda atisbar lo emergente.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



- ii. Cambio en las instituciones en cuanto a las lógicas que las movilizan: de un mecanismo de control, estamos transitando hacia la gestión de una red que pueda auto organizarse profesionalmente; de ciclos de productos largos donde se controla el producto, transitamos hacia ciclos cortos donde se gestiona la plataforma (equipo, cliente, innovación); y de organizaciones basadas en la planificación, estamos transitando hacia organizaciones basadas en la visión y sustentadas en la tolerancia hacia el riesgo y el cambio.
- iii. Cambios en los Modelos Mentales. Continuamos encontrándonos todavía con quienes consideran que la realidad es objetivable, aunque las transformaciones están provocando otra *episteme*: de las verdades y leyes a los procesos continuos; desde las estructuras jerárquicas, a las opciones y posibilidades a través de pequeños grupos flexibles de fronteras porosas; de jerarquías que reducen variedad, a redes y equipos que provocan diversidad.

Este cambio de paradigma que atraviesa a la sociedad y, en particular a las organizaciones, plantean según nuestra mirada, la necesidad de que los profesionales en Administración se encuentren formados en herramientas blandas de gestión, para que sus intervenciones puedan ser significativas.

### **Búsqueda de aporte de una mirada integral en un estudio de caso.**

Creemos oportuno destacar el valor que le damos a esta idea de integralidad. A partir del trabajo de análisis de una organización en particular, se pretende integrar todo el recorrido que los estudiantes han tenido de las otras Asignaturas del Área. Poner en juego las preocupaciones de las Ciencias Sociales, las dificultades de los grupos y personas en una organización en particular, y realizar un proyecto de investigación para ingresar en una organización, analizando las diferentes dimensiones que se ven a lo largo de nuestro cursado, es una manifestación de integrar procesos, miradas y prácticas.

Coincidimos con Ken Wilber -“La Visión Integral” (2008)-, cuando señala que “...*la persona más desarrollada es aquella que puede ponerse en el lugar del mayor número de personas.*” A partir de esta concepción es que podemos trasladarlo al hecho de que la observación y análisis más desarrollado será aquél que pueda contemplar el mayor número de dimensiones posibles, y hacer el esfuerzo por integrarlas en un mismo movimiento.

### **Incidencia en el logro de los Objetivos del Plan de Estudios.**

Consideramos que desde el espacio de Sociología de las Organizaciones, contribuimos de manera directa con los objetivos que se plantea la Carrera en la formación de Licenciados en Administración.

Proponemos la lectura de algunos fragmentos del Plan de Estudios para fundamentar nuestro juicio. En su justificación, nos dice que “*El Licenciado en Administración que*



Valide la firma de este documento digital con el código RUCD\_FCE-1133441-22\_932

accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



*la Facultad de Ciencias Económicas se propone formar, será un profesional que podrá conciliar las exigencias instrumentales de la racionalidad técnica, necesaria para disponer de una base informativa sólida, con un ejercicio cotidiano de pensamiento activo y flexible, orientado a la soluciones alternativas de problemas y para clarificar situaciones de incertidumbre, singularidad y conflicto y una visión constructivista de la realidad.*”

El subrayado que agregamos es para resaltar la pretensión en la formación que, consideramos, es competencia del Área de Ciencias Sociales. Desde la relatividad de las miradas particulares, hasta la dificultad de encontrar soluciones únicas a procesos complejos, el Área en cuestión realiza los mayores esfuerzos.

Más adelante leemos: *“Las características fundamentales de la profesión de Licenciado en Administración son la posibilidad de desempeñarse en una amplia variedad de campos específicos y la diferenciación de los requerimientos que pueden plantear las organizaciones. De esto se deriva la necesidad de tender a la formación de profesionales flexibles, capaces de comprender cada situación en particular, de seleccionar de su bagaje de conocimientos aquéllos que resulten más adecuados para aplicar en cada caso y de instrumentarlos con rigor técnico y profesional.”*

Más allá de lo expuesto arriba, lo que subrayamos tiene la intención de resaltar el valor del trabajo integrador que proponemos a partir del estudio de una organización. En el proceso de intervención, se enfrentan con que los modelos tienen una claridad que difícilmente pueda obtenerse en la práctica (el mapa no es el territorio). Es decir que los estudiantes tienen un primer acercamiento a las organizaciones con la pretensión de realizar un análisis descriptivo y generar una propuesta de intervención.

Este valor que le damos a la práctica de esforzarse por vincular teoría y praxis, se fundamenta en que entendemos que el entrenamiento en habilidades es tan preciso como la acumulación de conocimientos.

Por último, al repasar los objetivos y alcances que se propone el Plan de Estudios de la Licenciatura en Administración, nos encontramos:

- Planificar, organizar, coordinar y controlar las diferentes áreas administrativas de empresas y otras organizaciones.
- Diseñar e implementar las estructuras de las organizaciones y de sus sistemas de información.
- Realizar diagnóstico de problemas de las organizaciones y elaborar e implementar propuestas de solución y/o mejoramiento.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



- Elaborar e implementar políticas, estrategias, sistemas, métodos y procedimientos en las áreas de comercialización, producción, finanzas, personal y planeamiento y control de una empresa u otro tipo de organizaciones.
- Asesorar y prestar asistencia técnica para las funciones directivas de organismos públicos y privados.
- Participar en la elaboración y evaluación de proyectos de inversión.
- Desarrollar y conducir actividades inherentes a la comercialización, producción, personal, finanzas y control.
- Desarrollar e implantar sistemas de información.

Se considera que esta Asignatura participa, en mayor o menor medida, de todos los objetivos que se propone el Plan.

Entendemos que este rol que le asignamos a la Asignatura nos ubica en situaciones de enorme responsabilidad y compromiso en el proceso de aprendizaje, generando instancias de desarrollo teórico, debate sobre los diferentes aportes, espacios para estudiar casos donde puedan “anclar” estas preocupaciones, y un seguimiento de tutoría para cada grupo que está emprendiendo el ingreso a la organización.

## **NUESTRA PROPUESTA EDUCATIVA.**

### **Buscando la Plataforma.**

Entendemos que toda organización funciona de manera orgánica, y en esa vida propia, toda pretensión seria de intervención no puede descuidar la necesidad de encontrar cuáles son las huellas que llevan impregnadas las visiones y representaciones de los “mundos de los sujetos” y de esos “sujetos en los mundos”.

En el análisis que podamos efectuar de ellas, deberemos tener presente el discurso y la intencionalidad, la identidad y su representación, los juegos y las lógicas, los cuerpos, los sentidos y los acontecimientos. O si se quiere, todo lo que aporte en la reunión de los elementos necesarios para edificar una gramática, para extraer una estructura. Por qué no, una lógica. Pero a condición de que no se entienda a la lógica en el sentido clásico de ciencia formal de las condiciones de verdad de la representación. Se trata de extraer no tanto una lógica de la verdad, como una lógica del sentido, a partir de la cual una verdad se convierte en tal: el sentido no como causa, sino como efecto, como efecto de superficie, que encuentra sus condiciones de posibilidad en una lógica que lo excede, en una “estructura” cuya forma habrá que investigar para cada particularidad.

Intentando dar cuenta de esa lógica (trama, estructura) que in-forma al que lo enuncia, el discurso es representación. Es a partir de esa lógica que se produce la donación de sentido de cada uno de los integrantes de un grupo u organización. Si el sentido es un efecto de



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



superficie, es decir superficial, entonces no hay un sentido más allá, un sentido trascendente, ya en las alturas, ya en las profundidades. En palabras de Deleuze: “...no es que el sentido carezca de profundidad o de altura; son más bien la altura y la profundidad las que carecen de superficie, las que carecen de sentido, o que lo tienen sólo gracias a un “efecto” que supone el sentido”<sup>1</sup> (Deleuze, 1989: 11° serie).

El sentido es dado, se genera a partir de aquella lógica y todo lo que le sigue es interpretación. Y es en las actitudes y roles de cada uno de los integrantes de un grupo y otro que se generan sentidos y huellas que generan nuevos roles y nuevos sentidos.

La ausencia de un sentido originario, de un significado trascendental, le quita gravedad y rigidez a esa lógica. La convierte en un *juego*. De manera que lo que ha de buscarse es el juego de lógicas que *se dan* en una dimensión que excede al sentido dentro del discurso, pero que, en sus entrecruzamientos y sus excentricidades, sus enredos y sus intersticios, *produce*, como un acontecimiento, ese efecto que es el sentido.

Bauman y May nos aclaran cuando dicen “...podemos decir que la sociología se distingue por visualizar las acciones humanas como componentes de configuraciones más amplias: es decir, de conjuntos no azarosos de actores entrecruzados en una red de dependencia mutua.”<sup>2</sup>

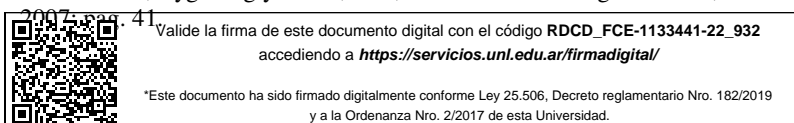
Esto sucede, como decíamos arriba, para cada organización y grupo estable, por lo que también sucede en cada año y grupo de estudiantes. El desafío nuestro frente a los estudiantes está en ofrecer una plataforma de aprendizaje desde la cual vayamos descubriendo diferentes tramas, dimensiones, juegos y lógicas que es nuestra responsabilidad intentar observar en las organizaciones y que, mientras tanto y al mismo tiempo, estamos poniendo en juego en nuestra relación docente - estudiante, estudiante - estudiante y estudiante - docente. Y en estas interrelaciones, la ciencia como vector que nos atraviesa.

### **Cuestiones metodológicas y epistemológicas de la Plataforma.**

Para alcanzar esta posibilidad, nuestro compromiso con los estudiantes es de *presencia plena*. La materialización de estar presentes en todo el proceso de aprendizaje, y en todas las dificultades que aparecen, lo gestionamos a partir de proponernos tres tipos de objetivos para cada espacio que generamos en el aula.

<sup>1</sup> DELEUZE, Gilles; “Lógica del Sentido”; 1989; Ed. Electrónica de [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl); 11° Serie; pág. 57.

<sup>2</sup> BAUMAN, Zygmunt y MAY, Tim; “Pensando Sociológicamente”; Ed. Nueva Visión; Buenos Aires;





Estos tres tipos de objetivos obedecen a lograr aprehender las dimensiones o niveles que están en juego en todo espacio de aprendizaje: nivel cognitivo, nivel conductual y nivel socio - emocional.

Para cada encuentro con los estudiantes, y para cada temática que desarrollamos, nos proponemos objetivos vinculados con cada una de estas dimensiones: relacionados con el saber y con la construcción de conocimiento; relacionados con el hacer y cómo ese conocimiento puede afectar nuestras acciones profesionales o de intervención; y relacionados con lo que sentimos y creemos sobre esos conocimientos y acciones que se habilitan.

Entendemos al espacio propio de la sociología, como representación de cierto cuerpo de conocimientos y de ciertas prácticas (empleando los saberes acumulados), que mantiene una tensión constante por encontrar la mirada que aglutine diferentes dimensiones. Este proceso es muy cuidado y fomentado en los estudiantes, desafiándolos a ejercitar la sospecha sobre el discurso único y sobre las cuestiones que parecen invariables.

Este proceso comienza teniendo sus dificultades en estudiantes de Ciencia Económicas embebidos de una lógica marcada por el estructuralismo, pero a través de la apertura, la insistencia en los debates que buscan los juicios particulares, y el juego de encontrar valor en cada juicio que me discute o contradice, la idea de análisis sociológico toma vida. Edgar Morin nos dice al respecto: *“Vivimos bajo el imperio de ideas racionalizadoras, que no consiguen darse cuenta de lo que sucede y privilegian los sistemas cerrados, coherentes y consistentes (...) La ciencia económica contemporánea -formalizada y matemática- es un magnífico ejemplo de racionalización. Está completamente cerrada, no consigue percibir las pasiones, la vida, la carne de los seres humanos. Por eso, es incapaz de hacer previsiones cuando surgen acontecimientos inesperados.”*<sup>3</sup>

### “SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES”.

Podríamos entender a la Sociología, siguiendo a Max Weber, como disciplina comprensiva de la realidad social (acción social) a través de la interpretación que hacemos de ella. Ligada a las organizaciones, y en el tránsito hacia su comprensión, intentará comprender los diferentes ejes estructurales y procesuales que intervienen en la vida organizacional.

La Sociología de las Organizaciones, vinculada a la Sociología del trabajo, se plantea interrogantes acerca de las diferentes dimensiones de la dinámica organizacional y, por tanto, está fuertemente relacionada con disciplinas como la economía, la política, la psicología social y la administración.

<sup>3</sup> MORIN, Edgar; “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”; Ed. Nueva Visión;





En la dinámica de las relaciones sociales provocamos una constante negociación entre diferentes fuerzas que, en sus desenlaces, van formando dispositivos y estructuras de regulación social.

En sus desarrollos, las organizaciones incrementan sus capacidades buscando captar la fuerza del conjunto y de sus partes, articulando factores de producción mientras se intentan generar las condiciones de posibilidad para sobrevivir y crecer en un entorno cambiante. El desafío se plantea, de esta manera, en alcanzar una mirada integral de la organización para interpretar sus condiciones, posibilidades, actividad distintiva, los problemas de autonomía individual y colectiva, las expectativas colectivas e individuales, su cultura específica, su estructura, el futuro que se propone cuidar y la revisión constante de las acciones que genera para ello.

La compleja estructura social de la modernidad se potencia con la específica complejidad de la organización, donde los diferentes sistemas alcanzan una particular convivencia e interacción. La identificación y comprensión de las variadas dimensiones que atraviesan a las organizaciones, suponen, necesariamente, competencias sociológicas integradas a la gestión de organizaciones.

## **OBJETIVOS:**

- Comprender que la Administración y sus Organizaciones tiene una contextualización social y cultural que condiciona fuertemente su desarrollo.
- Entender que han existido diferentes Paradigmas que han buscado comprender la problemática de los fenómenos sociales y en particular el de las Organizaciones.
- Asumir la necesidad de una lectura profunda y permanente de la realidad social y cultural en la cual están inmersas las organizaciones.
- Comprender los distintos ejes estructurales y procesuales que intervienen en la vida organizacional.
- Intervenir en el diseño de las estrategias de intervención cotidiana que devienen de la tarea específica propia de su actuación profesional.

## **LOS CONTENIDOS DE SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES.**

### **1. Categorías estructurales para el análisis sociológico.**

Aproximación histórica a una definición de lo social desde una perspectiva sociológica. El abordaje científico del estudio de la condición de lo social. Conformación y desarrollo de la ciencia. El surgimiento de La Cuestión Social como problemática de estudio a partir de la Revolución Industrial. Complejidad creciente para el estudio y análisis de lo sociológico.

### **2. Introducción a la problemática sociológica de las Organizaciones.**



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.





La interacción social como base de las organizaciones. Estructura y formas de equilibrio. Roles y status en las organizaciones. Sistemas de comunicación. Estructura de Poder y conflicto. La cultura organizacional. Entorno, contexto y medioambiente de las organizaciones. Las relaciones regulación y autonomía interorganizacional. La crisis y el cambio en las Organizaciones. Estructuras y procesos en diferentes tipos de organizaciones: empresas, Organismos de la Administración Pública y Organizaciones No Gubernamentales sin Fines de Lucro. Los desafíos de la innovación administrativa.

### 3. Estrategias de intervención en una organización.

Aplicación de las herramientas del análisis sociológico. El Análisis Socio-Organizacional. La tarea del analista. Posibilidades y limitaciones. El Diagnóstico organizacional. Estrategias operativas. La Evaluación de estructura y de procesos de constitución y desarrollo organizacional. La acción social. El actor - sujeto. Coordinadas espacio- temporales. El orden y el conflicto. El análisis macro y el análisis micro. La mirada de los clásicos para el análisis de las problemáticas de las organizaciones. La empresa familiar como caso distintivo de análisis e intervención. Acercamiento al análisis sociológico de las organizaciones.

### BIBLIOGRAFÍA.

- BAUMAN, Zygmund y MAY, Tim; “Pensando Sociológicamente”; Ed. Nueva Visión; Buenos Aires; 2007. Introducción y Capítulo 10.
- BECK, U. “La segunda modernidad”, Libertad o capitalismo. Conversaciones con Johannes Willms, Paidós, Barcelona, 2002,
- CASTELLS, M. “La era de la información: economía, sociedad y cultura”. Madrid, Alianza 1996.
- DEL PERCIO, ENRIQUE; “Tiempos - modernos. Una teoría de la dominación”, Buenos Aires, Altamira. 2000. Capítulo 3.
- GIDDENS, Anthony. “Consecuencias de la modernidad; Alianza Editorial, Madrid. 1993. HAMMEL, Gary; “El futuro de la administración.”; Bogotá; Ed. Norma; 2008.
- HERDER, CROZIER Y FRIEDBERG; “El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva”; México; Ed. Alianza, 1990.
- KOFMAN, Fredy; “Metamanagement. La nueva conciencia de los negocios.” Tomo II “Aplicaciones”. Capítulo 9 y 10. Buenos Aires. Ed. Grito Sagrado. 2007
- KRIEGER, Mario, Sociología de las Organizaciones. Una introducción al comportamiento organizacional, Buenos Aires, Pearson Education, 2001.
- MARTÍNEZ ECHERRÁZAGA, Jon; “Empresas familiares.”; Ed. Granica; 2010; Buenos Aires.
- MORIN, Edgar, Introducción al Pensamiento Complejo, Barcelona, Gedisa, 1998.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



- MORIN, Edgar; “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”; Ed. Nueva Visión; Buenos Aires; 2009.
- PETIT, Francois. “Psicosociología de las organizaciones”, Barcelona, Herder, 1984.
- PFEFFER, Jeffrey. “Nuevos rumbos en la teoría de la organización”. Cambridge University. México. 2000.
- SCHEIN, Edgar H; “Consultoría de Procesos”; Ed Addison-Wesley Iberoamericana; E.U.A.; 1990. Tomo I y II.
- SCHEIN, Edgar H; “Psicología de la Organización”; Ed Prentice Hall; México; 1982.
- SENGE, PETER; "La quinta disciplina"; Ed. Granica; 1999; Barcelona.
- SCHUSCHNY, Andrés; “La red y el futuro de las organizaciones.” Ed. Kier; Buenos Aires; 2007.

## **RÉGIMEN DE APROBACIÓN Y PROMOCIÓN.**

La propuesta es que los estudiantes aborden una serie de trabajos prácticos vinculados con los desarrollos teóricos, los que son evaluados a lo largo del cuatrimestre. Además, al finalizar la primera y segunda Unidad del Programa se aplican exámenes parciales, el primero escrito y el segundo oral. La tercera unidad es evaluada a través del trabajo de investigación e intervención que los estudiantes realizan en organizaciones locales.

Finalmente se realiza una presentación final cuyo sentido es generar una síntesis integradora de conocimientos, habilidades y desafíos experimentados en el cuatrimestre.

En síntesis, el régimen de promoción y evaluación consta de los siguientes pasos:

1. Dos Exámenes Parciales;
2. Trabajos prácticos;
3. Un Trabajo de análisis e investigación aplicada a una organización;
4. Coloquio-Presentación Final de Síntesis e Integración.
5. 80% de asistencia en el cursado;
6. Está la opción de recuperar uno de los parciales para acceder a la promoción, en caso de no haber aprobado uno de ellos.

La calificación final de la Asignatura es el promedio de las calificaciones obtenidas en los puntos anteriores.

Regularización de la Materia:



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Las Malvinas  
son argentinas



1. Aprobar uno de los dos parciales, más la aprobación de los trabajos prácticos, presentación del trabajo final y asistencia.

Examen final en condición Libre.

1. Presentación de un análisis organizacional previamente acordado con la cátedra;
2. Examen escrito de toda la materia y, a continuación, examen oral de revisión.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD\_FCE-1133441-22\_932** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

\*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2019 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.