

(1994-
2024)

30 años de la
Consagración Constitucional
de la Autonomía y Autarquía
Universitaria en Argentina.



Digitally signed by LASSAGA Maria
Agustina
Date: 2024.12.06 08:29:05 ART

Digitally signed by DILLON Liliana
Graciela
Date: 2024.12.06 10:37:28 ART

Expte. FCE-1225258-24

SANTA FE, 05 de diciembre de 2024

VISTO las actuaciones por las cuales la Secretaria Académica y de Bienestar Estudiantil, Dra. Andrea María PACÍFICO, eleva propuesta de programa de la asignatura DESARROLLO ECONÓMICO de la carrera de Licenciatura en Economía, y

CONSIDERANDO:

QUE los objetivos y contenidos del programa responden a lo previsto en el Plan de Estudios de la citada carrera,

QUE la bibliografía propuesta está actualizada y es adecuada al nivel de la carrera,

POR ELLO, y teniendo en cuenta el despacho de la Comisión de Enseñanza,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el programa de la asignatura DESARROLLO ECONÓMICO de la carrera de Licenciatura en Economía, cuyos objetivos, contenidos, bibliografía y régimen de evaluación y promoción se adjuntan a las presentes actuaciones.

ARTÍCULO 2º.- Disponer la vigencia del mencionado programa para el dictado de la asignatura a partir del Primer Cuatrimestre del año 2025 y su aplicación en los exámenes finales a partir del Segundo Turno de 2025.

ARTÍCULO 3º.- Inscribase, comuníquese, tómese nota y archívese.

RESOLUCIÓN C.D. N° 721/24

ANEXO RES. C.D. N° 721/24

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**

Asignatura: DESARROLLO ECONÓMICO

Régimen: Cuatrimestral

Carga horaria: 70 hs.

Horas semanales: 5 hs. 30 min.

Modalidad: Presencial

Fundamentación

El “desarrollo económico”, o economía del desarrollo, emergió como un campo específico de las ciencias sociales en general y económicas en particular, en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial. Su nacimiento se apoyó en el consenso generalizado de que las condiciones económicas contribuyeron decisivamente a una de las peores catástrofes de la historia moderna, lo cual quedó reflejado en el lema de paz Aliado en la Declaración del Palacio de St. James (1941), y que luego estará en la base de la Carta de las Naciones Unidas:

“La única base cierta de una paz duradera radica en la cooperación voluntaria de todos los pueblos libres que, en un mundo sin la amenaza de la agresión, puedan disfrutar de seguridad económica y social”¹.

En este contexto, se puede destacar dos aspectos:

Por un lado, los estudios económicos del desarrollo sentaron las bases de la comprensión de los procesos de acumulación de riqueza tomando dimensiones normalmente consideradas de naturaleza extraeconómica. Se jerarquizaron aspectos sociales, culturales, institucionales, políticos o morales, como inescindibles del desempeño económico.

Y, por otro lado, el desarrollo económico fue constituyéndose en una meta en sí misma, expandiendo, por diferentes caminos, las consecuencias implícitas en el compromiso por la paz, la libertad de mercado, la seguridad económica y la colaboración entre Naciones.

¹ <https://www.un.org/es/sections/history-united-nations-charter/1941-declaration-st-james-palace/index.html>

Esto supuso un profundo desafío para científicos sociales y economistas en particular, que marcaron los caracteres de este nuevo campo de las ciencias sociales y económicas:

- En primer lugar, reconsiderar los principales aportes de la teoría económica en relación con el crecimiento de la riqueza, y evaluar los fundamentos con los que se pretende captar la realidad económica y su desenvolvimiento.
- En segundo lugar, componer un pensamiento sistémico e histórico en el que las “leyes” del crecimiento de la riqueza, de las principales teorías económicas, puedan ser situadas.
- Y, en tercer lugar, discernir en qué medida los aportes sobre el desarrollo económico se apoyan en afirmaciones positivas o prescriptivas de la realidad económica y social. Estos elementos confluyeron en la delimitación del campo del *desarrollo económico*, cuyo objetivo podría ser definido, al menos provisionalmente, como la búsqueda de los determinantes del crecimiento de la riqueza bajo diferentes modalidades socio-históricas en la era moderna, considerando las estructuras sociales, institucionales y territoriales, así como su transformación en el tiempo.

Bajo estas tensiones el campo del desarrollo económico se convirtió en un pilar fundamental de la economía contemporánea, incluso trascendiendo las condiciones en las que el término tuvo origen, y en un desafío científico de síntesis y articulación de conocimientos de distintas disciplinas.

Por otra parte, al poner en el centro de la escena las condiciones necesarias para dejar atrás el subdesarrollo, éste se convirtió en un campo fértil para los aportes originales de economistas en América Latina, con el emblemático caso de las teorías del desarrollo formuladas por el estructuralismo y sus referentes más destacados, Raúl Prebisch y Celso Furtado. Incluso, *a posteriori*, estos aportes inspiraron nuevas hipótesis a fin de caracterizar la especificidad del desarrollo de América Latina, en el marco de las nuevas condiciones históricas que supuso el cambio de siglo y el despliegue de nuevo proceso de globalización y financiarización de las relaciones económicas.

Finalmente, el campo del desarrollo económico, se convirtió un espacio predilecto para una reconsideración sistémica de las principales tensiones que emergen del proceso de desarrollo capitalista: la organización institucional de la producción de riquezas, el problema de la desocupación, la segregación y la desigualdad, el agotamiento de recursos naturales, los procesos de reconversión productiva y división internacional del trabajo, las crisis por restricción externa, el papel del Estado en las economías capitalistas y su rol dinamizador, entre otros tópicos recurrentes en la teoría del desarrollo.

Abordar el desarrollo económico supone, en definitiva, un esfuerzo de síntesis y articulación de conocimientos tratados a lo largo de la carrera, la incorporación de nuevas hipótesis y modelos de análisis, muchas veces provenientes de otras disciplinas, y la

asimilación de procesos históricos que dan marco y sentido a los hechos estilizados del crecimiento en las economías capitalistas.

Objetivos

La asignatura tiene como objetivo general que el estudiante acceda a los conceptos principales de las diferentes perspectivas sobre el crecimiento y el desarrollo económico, y los utilice para analizar la evolución histórica de las economías modernas en general y, en particular, de la argentina en el contexto suramericano.

Sobre la base de este objetivo general, la cátedra se propone los siguientes objetivos específicos: - Estudiar las principales perspectivas de crecimiento y el desarrollo económico, tomando en consideración los supuestos fundamentales de los que cada perspectiva parte.

- Situar las perspectivas estudiadas en su contexto histórico con el objetivo de comprender el origen y los problemas que enfrentaban.
- Realizar un balance de los principales momentos de la historia del desarrollo capitalista, tomando en consideración las diferencias territoriales más salientes.
- Analizar los tópicos transversales que están en el centro de las investigaciones actuales sobre el desarrollo económico: la organización institucional del cambio tecnológico, las estructuras territoriales del desarrollo económico, el rol del estado y su articulación con la sociedad civil, entre otros.
- Resumir los regímenes de crecimiento y sus modalidades histórico sociales, para el caso de Argentina en el contexto del desarrollo de Suramérica.

Propuesta de enseñanza

Organización de las clases

Las clases se estructuran en un momento expositivo de los aspectos fundamentales del programa y análisis de los textos obligatorios. En segundo lugar, se procurará la participación de los estudiantes a los cuales se los alentará en el estudio de aspectos específicos basados en información histórica y empírica orientada por la reflexión conceptual.

Se buscará que periódicamente los estudiantes participen activamente desarrollando un análisis del material y de los casos estudiados y se propenderá a una conversación en la que dialoguen diferentes perspectivas.

Se prevé también que todos los estudiantes presenten, al menos en dos oportunidades, los avances realizados en las actividades prácticas en la forma de informes y presentaciones ante los compañeros y, al finalizar el cursado, realicen una prestación de los trabajos finales para analizarlos colectivamente.

Formación Práctica y listado de actividades prácticas

Los estudiantes deberán elaborar un trabajo práctico en el que analizarán teórica y empíricamente algún tópico desarrollado en clase aplicado al caso argentino, o internacional. A modo de sugerencia, se proponen los siguientes temas generales en los que situar el trabajo práctico.

- La relación entre ahorro e inversión (privado y público).
- La evolución de la balanza de pagos y las crisis asociadas a la restricción externa.
- El problema distributivo entre capital y trabajo y los regímenes de crecimiento.
- La heterogeneidad estructural, la especialización productiva y la evolución de la estructura económica como aspecto del crecimiento argentino.
- El papel del dinero y los ciclos financieros en el capitalismo mundial y en las economías periféricas en particular.

El trabajo práctico contará de una composición escrita de extensión de no más de 10 carillas. Allí se deberá desarrollar un problema elegido por el estudiante, en el marco de los temas arriba mencionados, y lo abordará siguiendo las siguientes pautas:

- Definición del problema que pretende estudiarse
- Síntesis de las principales ideas que, desarrolladas en clase, que son útiles para analizar la problemática.
- Resumen y descripción de las fuentes de información estadísticas disponibles.
- Análisis de la información empírica a la luz de los conceptos estudiados.
- Conclusión con un balance general de los resultados encontrados.

- Los trabajos podrán realizarse de forma individual o en grupos de dos estudiantes.

Formato: letra Times New Roman; tamaño 11; interlineado 1,5; márgenes inf y sup 2.5 cm e izq y der 3 cm; sin sangrías, citas bibliográficas con las normas APA.

Programa analítico

Unidad 1. Introducción. El concepto de desarrollo y la formación de las economías capitalistas

Origen y contexto del problema del Desarrollo Económico. Diferentes acepciones y problemáticas en torno a su definición. Principales cambios que dieron origen a la formación de las modernas economías capitalistas. Interpretaciones de la Gran Divergencia. Tendencias y regularidades generales en el crecimiento mundial de largo plazo.

Unidad 2. Crecimiento y desarrollo en la transición. Del pensamiento mercantilista al de Adam Smith.

El pensamiento mercantilista para el crecimiento económico de las monarquías ilustradas. Proteccionismo, industria y acumulación de metálico en el modelo mercantilista. Significación histórica del modelo mercantilista en un contexto de imperios coloniales. La noción de riqueza en A. Smith. La división del trabajo y la expansión del comercio. La división en los diferentes usos del capital. El trabajo productivo e improductivo. La noción de ahorro y el rol del dinero.

Unidad 3. Crecimiento y desarrollo en la economía política clásica

El conflicto distributivo en la formación, apropiación y uso del excedente en el enfoque de Ricardo del crecimiento económico. La crítica clásica sraffiana a la noción neoclásica del capital. Los recursos naturales como limitantes del crecimiento económico en la economía clásica. La crítica T. Malthus e introducción al rol de la demanda efectiva en el proceso de crecimiento. El papel revolucionario de la burguesía en el pensamiento de Marx. Alienación, mercancía, valor trabajo y explotación. Crecimiento, crisis y causas contrarrestantes en el pensamiento de Marx. Los límites de la economía política clásica.

Unidad 4. El desarrollo económico en Schumpeter y el evolucionismo

La teoría de J. Schumpeter del crecimiento, la innovación y el ciclo económico. La libertad praxeológica y el papel evolutivo del mecanismo de mercado. Teorías de inspiración evolucionista / neo-schumpeterianas actuales sobre la innovación y el crecimiento. Sistema de innovación nacional y regional en América Latina.

Unidad 5. Crecimiento en el pensamiento económico marginalista

Consideraciones sobre los supuestos marginalistas: Utilidad y factores de producción. El modelo de R. Solow y su interpretación. El problema de la convergencia y la exogeneidad del crecimiento. El modelo de crecimiento AK. La tecnología en el pensamiento marginalista. Modelos de aprendizaje y desbordamiento. Crecimiento con rendimientos crecientes e inversión en i+d.

Unidad 6. El crecimiento económico keynesiano y post keynesiano

El concepto demanda efectiva y sus componentes en el pensamiento keynesiano. El papel del multiplicador, de las expectativas y el problema del crecimiento equilibrado planteado por Keynes. La formulación del modelo de Harrod: conceptos principales y el problema de la inestabilidad. La distribución como vía para estabilizar el modelo de Harrod. La ecuación de Cambridge. Modelos de crecimiento con gastos autónomos. El papel de las finanzas funcionales y los ciclos financieros de Minsky. La ley de Thirlwall y la limitación externa del crecimiento.

Unidad 7. Subdesarrollo, estructuralismo y cambio estructural

La emergencia de la economía del subdesarrollo, los aportes “pioneros”. El desarrollo por etapas y la modernización. El enfoque estructuralista latinoamericano. Orígenes y evolución. Bases del giro neo estructuralista. Derivaciones neodesarrollistas.

Unidad 8. La problemática del desarrollo en clave multidimensional y multiescalar

El nuevo institucionalismo económico. Lineamientos principales. Enfoques institucionales de economía política comparada. Variedades de capitalismo y Estados desarrollistas. Modelos de desarrollo de base territorial. Aportes de las corrientes nuevo-regionalistas. Contribuciones del enfoque de cadenas globales de valor. Estrategias de desarrollo en la periferia en la economía capitalista contemporánea.

Unidad 9. Modelos de desarrollo en la economía argentina

Modos de regulación y crecimiento en la Argentina moderna. El período agroexportador. La etapa de industrialización sustitutiva de importaciones. El modelo de “stop and go”. Las políticas neoliberales y la estrategia de desarrollo. Las estrategias de valorización financiera “go and crash”. La etapa neo desarrollista. El rol del tipo de cambio en el crecimiento argentino. El rol de la política fiscal en el crecimiento.

Bibliografía

Unidad 1:

Obligatoria

Hirschman, A. O. (1980). Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. El trimestre económico, 47(188 (4), 1055-1077.

Olivera, J. H. (1959). Crecimiento, Desarrollo, Progreso, Evolución: nota sobre relaciones entre conceptos. *El Trimestre Económico*, 26(103 (3), 410-421.

Sunkel O. y Paz P. (2014). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI. Extracto: Capítulo 1.

Casanova, M. (2020). En torno a los orígenes de la Gran Divergencia: debates recientes en historia económica (2000-2018). *CUHSO (Temuco)*, 30(2), 299-328.

Madison A. (2004). “La economía de Occidente y la del resto del mundo en el último milenio”, en *Revista de Historia Económica*, XXII (2), 259-336. Extracto: pp. 259 a 290.

Dabat, A. (1991). *Capitalismo mundial y capitalismos nacionales*. FCE. Extracto: Capítulo 3.

Complementaria

Tilly, C. (1992). *Coerción, capital y los Estados europeos, 990-1990*. Alianza editorial. Capítulo I. La lógica del capital y la coerción, pp. 40-45.

Weber, M. (2012). *Historia económica general*. Fondo de Cultura Económica. Capítulo IV. 1. Concepto y premisas del capitalismo pp. 156-157 y 7. La burguesía pp. 176-187. (Ver la numeración en página)

Comín, F. C. (2014). *Historia económica mundial*. Alianza Editorial. Capítulo 4 y Capítulo 5.

Punto: 3. Capítulo 6. Puntos: 1, 2, 5

Hobson, J. M. (2006). *Los orígenes orientales de la civilización de Occidente*. Crítica.

Unidad 2:

Obligatoria

Roncaglia, A. (2006), *La riqueza de las ideas*, Prensas Universitarias de Zaragoza. Extracto: Capítulo 5, puntos 3 y 4.

Smith, A. [1776] (1994), *La riqueza de las naciones*, Alianza. Extracto: Libro II: puntos 3 y 4.

Reinert, E. y Reinert S. (2022), Mercantilismo y desarrollo económico: dinámica schumpeteriana, desarrollo institucional y benchmarking internacional. En K. S. Jomo y Erik S. Reinert (eds), *Los orígenes de la economía del desarrollo: modos de abordar el desarrollo por las escuelas de pensamiento económico*. Universidad Nacional de Quilmes. pp. 37-74.

Complementaria

Ricoy, C. J. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y desarrollo*, 138(1), 11-47.

Guillén Romo, A. (1976). Excedente y acumulación de capital en Adam Smith. *Problemas del Desarrollo*, 71-93.

Scaglione, M. D. (1999). *La teoría del crecimiento económico de Adam Smith en La riqueza de las naciones. Roles de la acumulación de capital y del progreso técnico* (No. 555). Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Centro de Documentación.

Poursin, J. M. (1975). *Malthus*. Siglo XXI.

Reinert, E. (2022), La economía alemana como economía del desarrollo. Desde la Guerra de los Treinta Años a la Segunda Guerra Mundial. En K. S. Jomo y Erik S. Reinert (eds), *Los orígenes de la economía del desarrollo: modos de abordar el desarrollo por las escuelas de pensamiento económico*. Universidad Nacional de Quilmes. pp. 113-144.

Unidad 3:

Obligatoria

Ciccone, R.; Fratini, S. y Trezzini, A. (2013). *Notas sobre la teoría clásica del valor y la distribución*. Mimeo. Extracto: puntos 1 a 5.

Ricardo D. [1813] (2003). *Principios de economía política y tributación*. FCE. Extracto: capítulos XX, XXI, XXXI.

Malthus, R. T. [1836] (1946). *Principios de economía política*. FCE. Extracto: Libro II. Capítulo 1, secciones: 1, 2 y 3.

Marx, K. [1872] (2008). *El Capital*. Siglo XXI. Extractos: Tomo I: Capítulo XXII, punto 1. Capítulo XXIII, puntos 1, 2 y 3. Tomo III: Tomo III: Capítulo XIII y Capítulo XIV.

Complementaria

Braun, O. (1976). “‘Valor’ en Ricardo y Marx”, en *New Left Review*, I/99 septiembre-octubre. Traducción Alejandro Fiorito.

Garegnani, P. (2009). La realidad de la explotación, en *Revista Circus*, pp.59-87.

Brenner, R. (2009). Un análisis histórico-económico clásico de la actual crisis, *Apuntes del CENES*, 11-22.

Moseley, F.(2005) Teoría marxista de las crisis y la economía de posguerra de los Estados Unidos, *Razón y Revolución*, nº 14.

Katz, C. (2002) “Una interpretación contemporánea de la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia”, en *Filosofía, política y economía en el Laberinto*, nº 8.

Unidad 4:

Obligatoria

Roncaglia, A. (2006) *La riqueza de las ideas: una historia del pensamiento económico*, Prensas Universitarias de Zaragoza. Capítulo 15: punto 15.4.

Schumpeter, J. (1997). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Fondo de Cultura Económica. Extractos.

Suarez, D. (2019). El enfoque de los sistemas de innovación. En F. Barletta, V. Robert & G. Yoguel (Comps.), *Tópicos de la teoría evolucionista neoschumpeteriana de la innovación y el cambio tecnológico* (vol. 2). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Von Hayek, F. A. (2011). La competencia como proceso de descubrimiento. *Revista de Derecho Administrativo*, (10), 259-265.

Yoguel, G., Barletta, F., & Pereira, M. (2013). De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas. *Problemas del desarrollo*, 44 (174), 35-59.

Complementaria

Dosi, G., Freeman, C. y Fabiani, S. (1994). The process of economic development. Introducing some stylized facts and theories on Technologies, firms and institutions, *Revue Industrial and Corporate Change*, v. 3, n° 1.

Lundvall, B-A. (ed.) (1992). *National Systems of Innovation: Towards a theory of innovation and interactive learning*. Pinter Publishers.

McCraw, T. K. (2013). *Joseph Schumpeter: Innovación y destrucción creativa*. Belloch.

Nelson, R. R., y Winter, S. G. (2000). En busca de una teoría útil de la innovación, *Cuadernos de economía*, 19 (32), 179-223.

Nelson, R. y Winter, S. (1982). *An evolutionary theory of economic change*. The Belknap of Harvard University Press.

Unidad 5:

Obligatoria

Sala-i-Martin, X. (1996) *Apuntes de Crecimiento Económico*. Antoni Bosch. Extractos: Capítulo 1 pp. 9-50, Capítulo 2, puntos: 2.1, 2.2, 2.4, Capítulo 5: punto 5.7, Capítulo 7, puntos: 7.1, 7.2, Capítulo 9 (I+D). 9.1 y 9.2.

Complementaria

Sen, A. (1979). *Economía del Crecimiento*. FCE.

Aghion, P. y Howitt, P. (2009). *The Economics of Growth*. MIT.

Arrow, K. J. (1962). The economics implications of learning by doing, *Review of Economic Studies*, 29 (3), 155-173.

Barro, R. y Sala-i-Martin, X. (2003). *Economic Growth*. McGraw Hill.

Gandolfo, G. (1976). *Dinámica Económica: Métodos y Modelos*, Tecnos.

Grossman, G. M. y Helpman, E. (1991). *Innovation and growth in the global economy*, MIT.

Tobin, J. (1965). Money and economic growth, *Econometrica*, n° 33.

Coremberg, A. (2009). *Midiendo las fuentes del crecimiento en una economía inestable: Argentina. Productividad y factores productivos por sector de actividad económica y por tipo de activo*. CEPAL. Extractos: Puntos: 1, 2 , 3, 7 y 8.

Unidad 6:

Obligatoria

Keynes, J. M. (2008). Los medios para la prosperidad. En J. M. Keynes, *Ensayos de persuasión*. Síntesis. pp. 337-366.

Minsky, Hyman P. (2019) Los factores financieros en la teoría económica del capitalismo. *El trimestre económico*, 86 (344), 1071-1092.

Thirlwall, A. P. (2003). *La naturaleza del crecimiento económico: un marco alternativo para comprender el desempeño de las naciones*. Fondo de cultura económica. Capítulos 3 y 5.

Trucco, I. T., & Kappes, F. (2024). Crecimiento económico y coherencia estructural: Una aproximación cualitativa y sintética a modelos de crecimiento postkeynesianos. *Ejes de Economía y Sociedad*, 8(15).

Complementaria

Jiménez, F. (2011). *Crecimiento Económico*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Extractos: pp. 80-94; pp. 300 – 307.

Loaiza Quintero, O. L. (2012). La demanda agregada y la distribución del ingreso: un estudio a partir de los modelos de crecimiento kaleckianos, *Cuadernos de Economía*, 31(58), 23-47.

Lavoie, M. (2005). *La economía postkeynesiana: un antídoto del pensamiento único*. Icaria editorial. Extractos: Capítulo V.

Pasinetti, L. (1978). *Crecimiento económico y distribución de la renta*. Alianza.

Domar, E. (1946). Capital expansion, rate of growth, and employment, *Econometrica*, 14, 137-47.

Dutt, A. (1984). Stagnation, income distribution and monopoly power, *Cambridge Journal of Economics*, 8, 25-40.

Feiwel, G. (1981). *Michal Kalecki. Contribuciones a la teoría de la política económica*, FCE- Kalecki, M. (1977). *Ensayos Escogidos sobre Dinámica de la Economía Capitalista*. FCE.

Kalecki, M. (1977). *Teoría de la Dinámica Económica*. FCE.

Unidad 7:

Obligatoria

Beteta, H. y Moreno-Brid, J.C. (2012). El desarrollo en las ideas de la CEPAL. *Economía UNAM*, 9(27), 76-90.

Bielschowsky, R. (1998). La evolución de las ideas de la CEPAL. *Revista Cepal*, 21-45.

Bresser Pereira, L. C. (2007). El nuevo desarrollismo y la ortodoxia convencional. *Economía UNAM*, 4(10), 7-29.

Bustelo, P. (1999). *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*. Síntesis. Capítulos 9 y

10.

Nahón, C., Rodríguez Enríquez, C. y Schorr, M. (2006). El pensamiento Latinoamericano en el campo del Desarrollo del Sub desarrollo: Trayectorias, Rupturas y Continuidades. En *Crítica y Teoría en el pensamiento social latinoamericano*. CLACSO, pp.327-388.

Prebisch, R. (1986 [1949]). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El trimestre económico*, 16 (3), 347-431.

Complementaria

Furtado, C. (2006). *Teoría y política del desarrollo económico*. Siglo XXI. Extractos Capítulos: 14, 17 y 18.

Lauxmann, C. y Trucco, I. (2024). Estructura social y desarrollo en América Latina. Recuperación y actualización de del pensamiento estructuralista latinoamericano para pensar el desarrollo en la economía capitalista contemporánea. En V. R. Fernández, I. Trucco y C. Lauxmann (Eds.), *Volver al futuro: El estructuralismo latinoamericano y los desafíos del del desarrollo en el siglo XXI*. Editorial Teseo.

Pérez Caldentey, E. (2015). Una coyuntura propicia para reflexionar sobre los espacios para el debate y el diálogo entre el (neo) estructuralismo y las corrientes heterodoxas. En: *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI*. CEPAL, p. 33-91.

Prebisch, R. (1980). Hacia una teoría de la transformación. *Revista de la CEPAL*.

Rodríguez, O. (2001) Fundamentos del estructuralismo latinoamericano. *Comercio exterior* 51(2),100-112.

Sunkel, O. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI. Primera Parte.

Sztulwark, S. (2005) *El estructuralismo latinoamericano: fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Prometeo|Universidad Nacional General Sarmiento.

Unidad 8

Obligatoria

Evans, P. (1996) El Estado como problema y como solución, *Desarrollo Económico*, 35 (140), 529-561

Fernández, V. R. (2001). Estrategia(s) de desarrollo regional bajo el nuevo escenario globallocal: revisión crítica sobre su(s) potencialidad(es) y límites. *Revista EURE*, 27 (82), 43-63.

Hall, P y Soskice, D (2006) Variedades de capitalismo: algunos aspectos fundamentales, *Desarrollo Económico*, 45 (180), 573-590.

North, D. (1994). El desempeño económico a lo largo del tiempo. *El Trimestre Económico*, 61(4), 567-583.

Pietrobelli, C. y Staritz, C. (2017). Cadenas globales de valor y políticas de desarrollo. *Desarrollo Económico*, 56(220), 475-495.

Porta, F, Santarcángelo, J y Schteingart, D. (2018). Cadenas Globales de Valor y Desarrollo Económico, *Revista Economía y Desafíos del Desarrollo*, 1 (1).

Complementaria

Aguirre, J. y Lo Vuolo, R. (2013). Variedades de Capitalismo. Una aproximación al estudio comparado del capitalismo y sus aplicaciones para América Latina. *Documento de Trabajo CIEPP*, 85.

Chibber, V. (2008). ¿Revivir el Estado Desarrollista? El mito de la burguesía nacional, Documentos y Aporte en Administración Pública y Gestión Estatal, 7-34

Fernández, V., Amin, A. y Vigil, J. (comp.) (2008) *Repensado el desarrollo regional*.

Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana. Miño y Dávila.

Gereffi, G. (2001). Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización. *Problemas del Desarrollo*, 32 (125), 9-37.

Instituto Internacional de Gobernabilidad (1998). *Douglas C. North: La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano*. PNUD.

Unidad 9

Obligatoria

Arceo, E. (2003) *Argentina en la periferia próspera. Renta internacional, dominación oligárquica y modo de acumulación*. Universidad Nacional de Quilmes. Capítulo VI.

Braun, O. y Joy, L. (1981). Un modelo de estancamiento económico. Estudio de caso sobre la economía argentina. *Desarrollo Económico*, 20 (8), 585-604.

Diamand, M. (1972) La estructura productiva desequilibrada Argentina y el tipo de cambio, *Desarrollo Económico*, 12 (45)

Neffa, J. C. (1998). *Modo de regulación, regímenes de acumulación y sus crisis en Argentina (1880-1996)*. Eudeba. Extracto: Conclusiones.

Bortz, P., y Zeolla, N. (2017). El rol de la política fiscal en episodios de crisis de cambiarias. Un estudio para los países emergentes. En F. Médici (Ed.) *Discusiones sobre el tipo de cambio: el eterno retorno de lo mismo*, Universidad Nacional de Moreno, pp. 287-309.

Amico, F., y Fiorito, A. (2017). Inflación, crecimiento y balanza de pagos: el rol del tipo de cambio real. En F. Médici (Ed.) *Discusiones sobre el tipo de cambio: el eterno retorno de lo mismo*, Universidad Nacional de Moreno, pp. 39-84.

Schvarzer, J. y Tavošnanska, A. (2010) Modelos macroeconómicos en la Argentina: del stop and go al go and crash. *Revista de Trabajo*, 6, 119-127.

Complementaria

Azpiazu, D.; Basualdo, E. & Khavisse, M. (2004). El nuevo poder económico en la Argentina de los años 80. Siglo XXI Editores. Capítulo I a III.

Basualdo, E. (2006). La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera. En E. Basualdo y E. Arcedo (Eds.) *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*. CLACSO.

Rapoport, M. (2007). Mitos, etapas y crisis en la economía argentina. En M. Rapoport y H.

Colombo (Comps.), *Nación-región-provincia en Argentina. Pensamiento político, económico y social*. San Fernando del Valle de Catamarca: Imago Mundi.

Schvarzer, J. (1996). *La industria que supimos conseguir. Una historia político-social de la industria argentina* Editorial Plantea. Capítulo V.

Varesi, G. (2017). Acumulación y hegemonía en Argentina durante el kirchnerismo. *Problemas del Desarrollo*, 187(20), 63-87.

Sistema de Evaluación y Promoción

Promoción por parciales más instancia final integradora

Esta instancia consta de

- dos exámenes parciales de carácter individual y escrito.
- trabajo práctico monográfico y defensa oral del mismo.

Se considera promocionado a los estudiantes que, habiendo asistido al 80% de las clases,

- aprueben los dos parciales con un porcentaje de 60%
- se considere aprobado y el trabajo práctico y su presentación oral Se prevé la recuperación de uno de los parciales.

Examen para estudiantes regulares

Aquellos estudiantes que no habiendo aprobado los dos parciales, pero hayan asistido al 80% y aprobado el trabajo práctico monográfico con su correspondiente defensa oral, se considerarán alumnos regulares. Corresponderá a este caso un examen final de carácter oral y se concentrará en aquellos contenidos en los que el estudiante haya presentado problemas durante el cursado, no obstante, el docente podrá evaluar contenidos de la totalidad de los desarrollados en la asignatura.

Examen final para los estudiantes libres

Los estudiantes que no aprueben los dos parcial y no cumplan con el 80% de la asistencia o no hayan aprobado el trabajo práctico monográfico y su correspondiente defensa oral serán considerados estudiantes libres.

Para los estudiantes libres el examen será teórico-práctico. Constará de dos momentos:

En primer lugar, el estudiante libre deberá presentar un ensayo individual sobre alguna temática contenida en el programa pudiendo seguir los temas sugeridos para el trabajo práctico de los estudiantes regulares.

El ensayo podrá ser de carácter teórico y/o empírico, utilizando diversas fuentes bibliográficas, y en donde deberá demostrar un amplio y ágil manejo de los principales conceptos movilizados.

A modo de sugerencia el ensayo podrá organizarse de la siguiente manera:

- Una introducción en la que se explicita el tema que se va a desarrollar. Es decir, que aquí se delimitará la problemática, breve y sintéticamente, que se tratará a lo largo del escrito.
- Luego, el cuerpo en el que se desarrollará el análisis. Para ello se sugiere una lectura atenta de la bibliografía y luego el reconocimiento y análisis de aquellas ideas que cada texto desarrolla en torno a la temática tratada. Estas ideas deben ser expuestas sintéticamente, de forma lógica y articulada.
- Finalmente, una conclusión en la que predomine una opinión personal, un balance en el que se analice el conocimiento que ha alcanzado sobre la problemática o los avances y dificultades que enfrentan las ideas analizadas en el ensayo.

La extensión del ensayo no podrá ser menor de 10 páginas y mayor a 20 y tendrá el siguiente formato: letra Times New Roman; tamaño 11; interlineado 1,5; márgenes inf y sup 2.5 cm e izq y der 3 cm; citas bibliográficas con las normas APA.

Se evaluará la capacidad del estudiante de producir una composición escrita.

Una vez aprobada la instancia práctica, el estudiante deberá pasar por una instancia de examen oral en la que se evaluará la comprensión integral y su capacidad de análisis problemáticas vinculadas a los procesos de crecimiento y desarrollo.

Seguimiento académico

En el caso de que el/la estudiante obtuviese tres aplazos, la cátedra adoptará el régimen de seguimiento académico normado en el punto 11 de la Resolución C.D. N° 740/23.